

Sygn. akt II K 491/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 października 2022 roku

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia Wojciech Langer**

Protokolant: Katarzyna Szczygieł

po rozpoznaniu w dniu 20 października 2022 roku

sprawy **S. F. (F.)**

syna J. i A. z domu B.

urodzonego (...) w T.

oskarżonego o to, że:

w dniu 24 kwietnia 2014 roku w N. przy ul. (...) w Oddziale (...) (...) S.A., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej oraz w celu uzyskania dla siebie pożyczki gotówkowej w kwocie 12 872,34 zł brutto, wprowadził w błąd pracownika banku co do okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania ww. wsparcia finansowego, w ten sposób, że podczas składania wniosku o pożyczkę gotówkową złożył nierzetelne zaświadczenie dotyczące jego zatrudnienia w firmie (...)O. zs. w N. przy ul. (...) na stanowisku hydraulik ze średnim dochodem miesięcznym netto w wysokości 2554 zł, pomimo faktu, iż w tym okresie był osobą bezrobotną, czym usiłował doprowadzić (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, przy czym korzyści materialnej nie osiągnął z uwagi na negatywną weryfikację wniosku kredytowego, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazany za podobne przestępstwo umyślne w warunkach określonych w art. 64 § 1 kk – po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności w ciągu 5 lat,

tj. o przestępstwo z art. 297 § 1 kk i art. 13 § 1 kk zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

I. **uznaje** oskarżonego S. F. za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia, stanowiącego przestępstwo z art. 297 § 1 kk i art. 13 § 1 kk zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na mocy art. 286 § 1 kk w zw. z art. 14 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 4 § 1 kk **wymierza** mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na zasadzie art. 626 § 1 kpk i art. 627 kpk **zasądza** od oskarżonego S. F. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 (sto) złotych tytułem zwrotu częściowych kosztów sądowych, zaś na zasadzie art. 624 § 1 kpk **zwalnia** go od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w pozostałym zakresie.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 491/22	
----------------	---------------	-------------	--

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>o.1.Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
<p>1.1.1.</p>	<p>S. F.</p>	<p>w dniu 24 kwietnia 2014 roku w N. przy ul. (...) w Oddziale (...) (...) S.A., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej oraz w celu uzyskania dla siebie pożyczki gotówkowej w kwocie 12 872,34 zł brutto, wprowadził w błąd pracownika banku co do okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania ww. wsparcia finansowego, w ten sposób, że podczas</p>	

		<p>składania wniosku o pożyczkę gotówkową złożył nierzetelne zaświadczenie dotyczące jego zatrudnienia w firmie (...)O. zs. w N. przy ul. (...) na stanowisku hydraulik ze średnim dochodem miesięcznym netto w wysokości 2554 zł, pomimo faktu, iż w tym okresie był osobą bezrobotną, czym usiłował doprowadzić (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, przy czym korzyści materialnej nie osiągnął z uwagi na negatywną weryfikację wniosku kredytowego, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazany za podobne przestępstwo umyślne w warunkach określonych w art. 64 § 1 kk – po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności w ciągu 5 lat,</p> <p><i>tj. o przestępstwo z art. 297 § 1 kk i art. 13 § 1 kk zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk</i></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
S. F. (poprzednio Z. K.) w dniu 24 kwietnia 2014 roku w N. przy ul. (...) w Oddziale (...) (...) S.A., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej oraz w celu	zeznania A. P., zeznania A. S.,	13, 23	

uzyskania dla siebie pożyczki gotówkowej w kwocie 12 872,34 zł brutto, wprowadził w błąd pracownika banku co do okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania ww. wsparcia finansowego, w ten sposób, że podczas składania wniosku o pożyczkę gotówkową złożył nierzetelne zaświadczenie dotyczące jego zatrudnienia w firmie (...)O. zs. w N. przy ul. (...) na stanowisku hydraulik ze średnim dochodem miesięcznym netto w wysokości 2554 zł, pomimo faktu, iż w tym okresie był osobą bezrobotną, czym usiłował doprowadzić (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, przy czym korzyści materialnej nie osiągnął z uwagi na negatywną weryfikację wniosku kredytowego, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazany za podobne przestępstwo umyślne w warunkach określonych w art. 64 § 1 kk – po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności w ciągu 5 lat.

W chwili składania wniosku S. F. był w ciągu alkoholowym, miał jednak zachowaną zdolność rozpoznania znaczenia swoich czynów

oraz pokierowania swoim postępowaniem.			
dokumentacja związana z pożyczką i zatrudnieniem oskarżonego, decyzja o zmianie imienia i nazwiska, karta karna, odpisy wyroków wraz z informacją o okresach odbywania kar.	40-52, 53, 73-76, 83-89, 97-98, 105-106, 121-122, 130-131, 171-172		
opinia biegłego z zakresu badania pisma, opinia biegłych lekarzy psychiatrów,	58-64, 191-193		
wyjaśnienia S. F.	187		
<i>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<i>OCena DOWOdów</i>			
<i>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

<p>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
	<p>zeznania A. P., zeznania A. S.,</p>	<p>Przedstawiciele pokrzywdzonego banku, w swoich zeznaniach opisali okoliczności złożenia przez oskarżonego wniosku o zawarcie umowy pożyczki i to jakie dokumenty w związku z tym przedkładał, w tym zakresie jego zatrudnienia. Sąd uznał ich relacje za w pełni wiarygodne i dokonał na ich podstawie ustaleń faktycznych.</p>	
<p>dokumentacja związana z pożyczką i zatrudnieniem oskarżonego, decyzja o zmianie imienia i nazwiska, karta karna, odpisy wyroków wraz z informacją o okresach odbywania kar.</p>	<p>Ani forma ani treść tych dokumentów nie była kwestionowana w toku postępowania, dlatego też Sąd posłużył się nimi przy dokonywaniu ustaleń faktycznych.</p>		
<p>opinia biegłego z zakresu badania pisma, opinia biegłych lekarzy psychiatrów,</p>	<p>Biegły z zakresu pisma potwierdził autentyczność podpisów oskarżonego na wniosku o zawarcie umowy pożyczki i związanych z nim dokumentach. Biegli psychiatrzy po osobistym przebadaniu oskarżonego uznali, że nie ma żadnych wątpliwości co do jego</p>		

	<p>poczytalności w chwili czynu opisanego w akcie oskarżenia. W ocenie Sądu opinie te są pełne, jasne i rzetelne, dlatego też Sąd wykorzystał ich wnioski przy dokonywaniu ustaleń faktycznych.</p>	
<p>wyjaśnienia S. F.</p>	<p>Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, dodając, że był w ciągu alkoholowym, co go jednak nie usprawiedliwia. W świetle zebranego materiału dowodowego przyznanie to nie budzi wątpliwości, dlatego też Sąd wykorzystał je przy dokonywaniu ustaleń.</p>	
<p>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>		
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>
<p>#</p>	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	<p>I</p>
		<p>S. F.</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>		
<p>Ustalony w niniejszej sprawie stan faktyczny nie pozostawia wątpliwości, iż oskarżony składając wniosek o pożyczkę przedłożył nieprawdziwy dokument o swoim zatrudnieniu - w czasie składania wniosku wcale</p>		

nie pracował, był bowiem bezrobotny - chciał tym samym wprowadzić w błąd pokrzywdzony bank w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci pożyczki. Bezpośrednio dążył więc do dokonania oszustwa, do czego jednak nie doszło z uwagi na proces weryfikacji jego wniosku. Tym samym swoim zachowaniem wyczerpał on znamiona czynu zabronionego z art. 297 § 1 kk i 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk. Czyn ten został ponadto popełniony przez niego w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności, orzeczonej za podobny czyn, a więc w warunkach recydywy.

Jego zachowanie było przy tym zawinione i społecznie szkodliwe w stopniu przekraczającym znikomość. Oskarżony w chwili czynu był dorosłym mężczyzną, miał wówczas 36 lat, po jego stronie nie zachodziły i nie zachodzą żadne okoliczności wyłączające lub ograniczające zdolność ponoszenia winy. Nie należy do nich bowiem - zgodnie z art. 31 § 3 kk - popełnienie czynu w stanie upojenia alkoholowego. Zachowanie oskarżonego godziło w wiarygodność dokumentów istniejących w obrocie gospodarczym oraz w interesy banku, choć - z uwagi na etap usiłowania - nie

skutkowało wystąpieniem szkody. Czyn S. F. stanowił więc przestępstwo.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i			

<i>Środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. F.	I	I	<p>Uznając oskarżonego winnym popełnienia zarzucanego mu przestępstwa Sąd wymierzył mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Wymierzając taką karę Sąd miał na względzie zarówno okoliczności łagodzące, jak i obciążające. Do tych pierwszych należy zaliczyć fakt, że nie doszło do żadnej szkody w mieniu pokrzywdzonego banku, gdyż oskarżony jedynie usiłował dokonać oszustwa.</p> <p>Okolicznościami obciążającymi są zaś popełnienie czynu w okresie ciągu alkoholowego oraz wcześniejsza (wielokrotna, skutkująca recydywą) karalność. Ta ostatnia okoliczność powoduje, że niecelowość orzekania wobec oskarżonego kary o charakterze wolnościowym. Jego wcześniejsza karalność w żaden sposób nie wpłynęła na zmianę jego postępowania i zrozumienie naganności popełniania przestępstw. Dlatego też cele kary - tak wychowawcze, jak i zapobiegawcze, może osiągnąć tylko kara</p>

			bezwzględnego pozbawienia wolności. Sąd ustalił jej wymiar na 6 miesięcy, a więc jako minimum możliwe do orzeczenia za tego typu przestępstwo, kierując się głównie tym iż było to jedynie usiłowanie, oraz tym, że od czasu w jakim miało ono miejsce minęło ponad 8 lat. W ocenie Sądu taka kara jest karą sprawiedliwą, jej dolegliwość nie przekracza stopnia winy oskarżonego i jest adekwatna do wagi popełnionego przez niego czynu. Przyczyni się także do kształtowania świadomości społeczeństwa.
Inne ROZSTRZYGNIĘCIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia			

takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
II	Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 zł tytułem zwrotu częściowych kosztów sądowych, w pozostałej części zwolnił go od ich ponoszenia, gdyż w perspektywie wykonania orzeczonej kary, zapłata całości kosztów byłaby dla niego zbyt uciążliwe.	
Podpis		