

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 04 grudnia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Piotr Stelmach

Protokolant: st. sekr. sąd. Ewa Rosiek

po rozpoznaniu w dniu 04 grudnia 2019 roku

sprawy karnej **N. B.**

córki Z. i H. zd. B.

urodzonej (...) w K.

oskarżonej o to, że:

w dniu 29 czerwca 2018 roku w nieustalonym miejscu, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 830 zł K. P. w ten sposób, że zamieszczając ogłoszenie na portalu internetowym (...) dotyczącej sprzedaży konsoli P. S., wprowadziła w błąd pokrzywdzoną, co do zamiaru i możliwości przesłania przedmiotowej konsoli, gdzie po otrzymaniu pieniędzy przekazem pocztowym o nr (...), który zrealizowała osobiście w filii Urzędu Pocztowego (...) towaru nie przesłała jak również nie zwróciła wpłaconych pieniędzy;

### **tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k.**

I. oskarżoną N. B. uznaje za winną popełnienia czynu, zarzucanego jej w akcie oskarżenia, co stanowi przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. i za to na mocy powołanego przepisu ustawy, przy zastosowaniu art. 37a k.k. wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającą na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 (dwudziestu czterech) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na mocy art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonej N. B. obowiązek naprawienia szkody w całości, poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej K. P. kwoty 830 (osiemset trzydzieści) złotych;

III. na zasadzie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżoną N. B. w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych;

IV. na zasadzie art. 29 ust. 1 ustawy „Prawo o Adwokaturze” z dnia 26 maja 1982 roku zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej (...) kwotę 420 (czteryście dwadzieścia) złotych wraz z 23% VAT tj. 96,60 (dziewięćdziesiąt sześć 60/100) złotych, co stanowi łącznie kwotę 516,60 (pięćset szesnaście 60/100) złotych tytułem kosztów obrony z urzędu oskarżonej N. B..

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 846/19	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>1.USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.1.1.</p>	<p>N. B.</p>	<p>I</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>1. 29 czerwca 2018 r. K. P. dokonała na poczcie przelewu expresem pieniężnym w kwocie 830 zł. Kwota ta stanowiła zapłatę za konsolę PlayStation, którą jej małoletni (16 lat) syn</p>	<p>zeznania K. P.</p>	<p>2, 126v</p>	

wypatrzył sobie na portalu internetowym olx.pl			
potwierdzenie dokonania przekazu ekspres pieniężny	4-5		
2. Syn K. P. kontaktował się w sprawie wysyłki zakupionej konsoli z numerem (...). Mężczyzna, który odebrał telefon podał, że wysyłką zajmie się N. B. zam. w K., ul. (...). Po tej rozmowie kontakt się urwał, a konsola nigdy nie została dostarczona kupującej.	zeznania K. P.	2, 126v	
3. Ekspres pieniężny nr (...) w kwocie 830 zł, nadany przez K. P. 29 czerwca 2018 r., odebrała w tym samym dniu, o godzinie 16:15 w K. N. B., składając własnoręczny podpis na pokwitowaniu oraz legitymując się dowodem osobistym nr (...)	pismo Poczty Polskiej	15	
potwierdzenie wypłaty	42		
sprawozdanie z przeprowadzonych badań pisma i podpisów	54-63		
4. Numer (...) od 19 czerwca 2018 r. przypisany jest do abonenta: N. B., PESEL (...). Weryfikacja danych przy rejestracji numeru nastąpiła na podstawie dowodu osobistego nr (...). N. B. posiada także numer (...). Ten sam	materiały od operatora P4 spółki z o. o. wraz z analizami	17-20, 86-90, 92-95	

aparat telefoniczny o nr (...) współpracował z numerem (...)w dniach 29 i 30 czerwca 2018 r., a następnie z numerem (...)od 10 lipca 2018 r. do 18 lipca 2018 r.			
wyjaśnienia oskarżonej	36		
5. Oskarżona została skazana prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Słupsku z 30 maja 2019 r. za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 1 roku ograniczenia wolności.	karta karna	124	
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	N. B.	I	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
A. N. podszywa się pod oskarżoną i wystawia różne przedmioty na olx.pl.	wyjaśnienia oskarżonej	36	
<b>1.OCena DOWOdów</b>			

1.1. <b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1, 2	zeznania K. P.	Zeznania były spójne, stanowcze i konkretne, ich treść znajduje potwierdzenie w dokumentach dotyczących wykonanego 29 czerwca 2018 r. przekazu ekspres pieniężny.	
1	potwierdzenie dokonania przekazu ekspres pieniężny	Treść i prawdziwość dokumentu nie budziła żadnych wątpliwości Sądu, koresponduje z zeznaniami K. P..	
3	pismo Poczty Polskiej	Treść i prawdziwość dokumentu nie budziła żadnych wątpliwości Sądu, znajduje potwierdzenie w opinii biegłego grafologa oraz treści dowodu wypłaty przekazu ekspres pieniężny.	
3	potwierdzenie wypłaty	Treść dokumentu odpowiada treści potwierdzenia nadania przekazu, a w zakresie autentyczności podpisu jest on zgodny z opinią biegłego grafologa.	
3	sprawozdanie z przeprowadzonych badań pisma i podpisów	Wnioski opinii zostały w sposób przekonujący uzasadnione, biegły podał cechy i zbieżności dotyczące kwestionowanego podpisu oraz materiału	

		porównawczego, świadczące o autentyczności podpisu oskarżonej, które zostały przedstawione na tablicy poglądowej dołączonej do opinii, ponadto strony nie kwestionowały rzetelności opinii.	
4	materiały od operatora P4 spółki z o. o. wraz z analizami	Treść i prawdziwość dokumentów nie budziła żadnych wątpliwości Sądu i nie była przez nikogo kwestionowana.	
4	wyjaśnienia oskarżonej	Wiarygodne w zakresie w jakim podała, że korzysta z numeru (...), zgodne z danymi uzyskanymi od operatora komórkowego.	
<p><b>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1	wyjaśnienia oskarżonej	W zakresie twierdzeń, że podszył się od nią A. N. wyjaśnienia realizują jedynie linię obrony oskarżonej i nie znajdują potwierdzenia w pozostałym materiale dowodowym sprawy. Co do tego, że oskarżona nie pobrała kwoty 830 zł wyjaśnienia pozostają w sprzeczności z dokumentem	

		potwierdzenia wypłaty przekazu ekspres pieniężny oraz opinią grafologiczną, które zostały uznane za wiarygodne. Niewiarygodne także są wyjaśnienia co do tego, że nie zna i nie korzystała z numeru (...), gdyż pozostają one w jaskrawej sprzeczności z danymi uzyskanymi od operatora komórkowego.	
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	N. B.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zachowanie oskarżonej wypełniło wszystkie znamiona z art. 286 § 1 k.k. Zaoferowała do sprzedaży sprzęt, którego nie posiadała i nie zamierzała go kupującemu dostarczyć. Skontaktowała się z synem pokrzywdzonej przy pomocy nieustalonego mężczyzny i w celu uzyskania korzyści majątkowej dla siebie - świadomie wprowadziła osobę pokrzywdzoną w			

<p>błąd co do zamiaru spełnienia świadczenia. Skutkiem działań oskarżonej było doprowadzenie do niekorzystnego rozporządzenia mieniem przez K. P. w kwocie 830 zł.</p>			
#	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>1.5. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.6. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.7. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			



zwięźle o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
N. B.	I	I	<p>Wymierzając karę wzięto pod uwagę stopień zawinienia - oskarżona jest osobą dorosłą i w pełni poczytalną.</p> <p>Stopień społecznej szkodliwości czynu oceniono jako wyższy niż znikomy i pozostający na poziomie średnim - w dużej mierze warunkowany przez rozmiar wyrządzonej szkody, a także działanie sprawcy z zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej.</p> <p>Okoliczności obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sposób działania sprawcy oraz jego premedytacja,</li> <li>- uprzednia karalność - również za przestępstwo oszustwa,</li> <li>- fakt wyrządzenia szkody.</li> </ul> <p>Brak okoliczności łagodzących.</p> <p>Przy zastosowaniu art. 37 a k.k. wymierzono karę</p>

			ograniczenia wolności. Z uwagi na stosunkowo młody wiek oskarżonej kara ta w szczególności spełni cel wychowawczy. Sześciomiesięczny okres kary będzie wystarczająco dolegliwy dla oskarżonej a jednocześnie z uwagi na ustawowe zagrożenie karą za zarzucany czyn - do 8 lat pozbawienia wolności, jej wymiar nie może być uznany za rażąco surowy.
N. B.	II	I	Na mocy art. 46 § 1 k.k. orzeczono oskarżonej środek kompensacyjny obejmujący obowiązek naprawienia szkody. Wysokość szkody została ustalona na kwotę 830 zł. brak było podstaw do przyjęcia, że szkoda została naprawiona w całości lub w części.
<b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej			

instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę	
<b>7. Koszty procesu</b>	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
III	Zwolniono oskarżoną od kosztów sądowych w całości, ponieważ jest bezrobotna, ma na utrzymaniu małoletnią córkę w wieku 1,5 roku, utrzymuje się z otrzymywanych świadczeń rodzinnych, pomocy społecznej i okazjonalnej sprzedaży przedmiotów za pośrednictwem Internetu (k. 35v i k. 97)
IV	Zasądzono na rzecz obrońcy z urzędu koszty udzielonej obrony, które nie zostały pokryte w całości ani w części, w wysokości wynikającej z § 17 ust. 1 pkt 3 i § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U.2019.18 j.t.).
<b>1.1 Podpis</b>	