

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 września 2020r.

**Sąd Rejonowy w Nowym Sączu I Wydział Cywilny
w składzie:**

Przewodniczący: Sędzia Agnieszka Poręba

Protokolant: st. sekr. sąd. Anna Nowobilska

po rozpoznaniu w dniu 15 września 2020 roku w Nowym Sączu

na rozprawie

sprawy z powództwa K. L.

przeciwko (...) Bank (...) SA z/s w W.

o ustalenie istnienia stosunku prawnego

I. uznaje za nieważną klauzulę zawartą w § 1 ust. 1 umowy kredytu hipotecznego nr (...) zawartej pomiędzy powodem a Bankiem (...) S.A. w W. w dniu 25 maja 2007 roku o treści „ Bank udziela Kredytobiorcy na jego wniosek z dnia 22.05.2007 roku kredytu w kwocie 67.294,75 CHF (słownie franków szwajcarskich sześćdziesiąt siedem tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt cztery i 75/100(..) ” wraz z klauzulą zawartą w § 37 Regulaminu kredytu budowlanego i hipotecznego o treści „1. Kredyty w walutach wymienialnych wypłacane są w złotych, przy zastosowaniu kursu kupna waluty obowiązującego w Banku w chwili wypłaty. 2. Kredyty w walutach wymienialnych podlegają spłacie w złotych, przy zastosowaniu kursu sprzedaży waluty obowiązującego w Banku w chwili spłaty” – w zakresie w jakim przewidują, iż wartość nominalna kredytu wypłaconego w złotych oraz w złotych spłacanego, a także wartość nominalna spłacanych rat zostaną ustalone przy zastosowaniu kursu kupna/sprzedaży franka szwajcarskiego, a nadto w zakresie w jakim klauzula zawarta w § 37 regulaminu nie wskazuje kryteriów kształtowania kursu kupna/sprzedaży franka szwajcarskiego,

II. uznaje za nieważną klauzulę zawartą w § 7 ust. 10 umowy kredytu hipotecznego nr (...) zawartej pomiędzy powodem a Bankiem (...) S.A. w W. w dniu 25 maja 2007 roku o treści „ Kredytobiorca zobowiązuje się do utrzymywania salda konta w banku w dacie płatności rat, odsetek, prowizji, opłat i składek ubezpieczeniowych na poziomie pozwalającym na realizację tych płatności w terminie, przy czym Kredytobiorca upoważnia Bank do pobierania tych płatności z konta (...) nr (...) i pokrycia ewentualnej różnicy pomiędzy kwotą kredytu przeliczoną na złote po kursie kupna obowiązującym w banku w dniu złożenia wniosku o kredyt, a kwotą kredytu przeliczoną na złote po kursie kupna z dnia uruchomienia kredytu, niezbędną do realizacji kredytowej inwestycji” – w zakresie w jakim przewiduje zobowiązanie Kredytobiorcy do pokrycia różnicy pomiędzy kwotą kredytu przeliczoną na złote po kursie kupna obowiązującym w Banku w dniu złożenia wniosku o kredyt, a kwotą kredytu przeliczoną na złote po kursie kupna z dnia uruchomienia kredytu, a nadto w zakresie w jakim nie precyzuje kryteriów kształtowania kursu kupna / sprzedaży franka szwajcarskiego,

III. zasądza od pozwanego (...) Bank (...) S.A. z siedzibą w W. na rzecz powoda K. L. kwotę 1117 zł (jeden tysiąc sto siedemnaście złotych) tytułem kosztów procesu.

Z:/

1.

1. odnotować wyrok,

2. kal. 7 dni.

Dnia 29 września 2020 roku