

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 listopada 2022 roku

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia Dorota Janek**

Protokolant: Aneta Jaworska

po rozpoznaniu w dniu 17 listopada 2022 roku

sprawy **A. G.** s. K. i E. z domu J.

ur. (...) w N.

oskarżonego o to, że:

I. W okresie od 21 czerwca 2021 do 3 listopada 2021 r. na terenie miasta N. w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem tej samej sposobności dopuścił się następujących przestępstw :

1. W dniu 21 czerwca 2021 roku w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru górskiego marki K. (...) o wartości 2000 zł na szkodę J. B.

tj. o przestępstwo z art. 279§1 kk

2. W nocy 22 na 22 czerwca 2021r w N. przy R. (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki od barierek na klatce schodowej dokonał zaboru w celu przywłaszczenia z roweru marki K. model B. (...) wraz zapięciem o wartości 1040 zł na szkodę J. P.

tj. o przestępstwo z art. 279§1 kk

3. W dniu 25 czerwca 2021 roku w N. przy ul (...) w rejonie parkingu samochodowego przy budynku basenu MOSiR po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki dokonał zaboru w celu przywłaszczenia ze stojaka rowerowego roweru górskiego marki M. model (...) S. (...) o wartości 200 zł na szkodę B. S.

tj. o przestępstwo z art. 279§1 kk

4. W okresie od 1 lipca 2021r do 18 lipca 2021 w N. przy ul (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki od barierek na klatce schodowej prowadzącej do piwnicy dokonał zaboru w celu przywłaszczenia z roweru marki K. model J. o wartości 850 zł na szkodę J. T.

tj. o przestępstwo z art. 279§1 kk

5. W dniu 13 lipca 2021r. w N. przy ul (...) z przed budynku nr (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki dokonał zaboru w celu przywłaszczenia przypiętego do ławki roweru górskiego marki K. A. o wartości 1400 zł na szkodę T. Ł.

tj. o przestępstwo z art. 279§1 kk

6. W dniu 27 lipca 2021 roku w N. przy ul (...) w rejonie parkingu samochodowego przy budynku basenu MOSiR po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki dokonał zaboru w celu przywłaszczenia ze stojaka rowerowego roweru M. marki G. model TEMP o wartości 3000 zł na szkodę N. L.

tj. o przestępstwo z art. 279§1 kk

7. W okresie od 20 lipca do 21 lipca 2021 roku w N. przy ul (...) po uprzednim zerwaniu skobla od drzwi piwnicy przedostał się do wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru górskiego ,arki Romet R. (...) o wartości 800 zł na rzecz A. L. a następnie w dni tj. 24 lipca 2021 roku w N. przy ul (...) na terenie lombardu (...) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w trakcie zawierania umowy sprzedaży roweru marki R. (...) wprowadził w błąd pracownika lombardu W. S. co do pochodzenia sprzedawanego roweru uzyskując za niego kwotę 400 zł czym działał na szkodę (...) Sp. Jawna

tj. o przestępstwo z art. 279§1 kk i art. 286 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk

8. W dniu 10 sierpnia 2021r. w N. przy ul (...) z przed wejścia do Galerii handlowej (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie kłódki rowerowej dokonał zaboru w celu przywłaszczenia z roweru marki K. (...) o wartości 1400 zł na szkodę E. G. (1)

tj. o przestępstwo z art. 279§1 kk

9. W dniu 11 lipca 2021r. w N. przy ul (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru marki M. (...) o wartości 1600 zł na szkodę K. G.

tj. o przestępstwo z art. 279§1 kk

10. W dniu 16 sierpnia 2021r w N. przy ul (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru marki G. model A. L. wraz z osprzętem o wartości 4000zł na szkodę J. K.

tj. o przestępstwo z art. 279§1 kk

11. W dniu 22 sierpnia 2021 roku w N. przy ul (...) z przed wejścia do galerii (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki dokonał zaboru w celu przywłaszczenia ze stojaka rowerowego roweru marki G. model o wartości 1500 zł na szkodę D. P.

tj. o przestępstwo z art. 279§1 kk

12. W dniu 7 września 2021 roku w N. przy ul (...) z zewnętrznej wystawy sklepu (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru marki INDIANA x-E. 7.7 M21 o wartości 2659,99zł na szkodę (...)

tj. o przestępstwo z art. 279§1 kk

13. W okresie od 17 do 18 września 2021r w godz. 19:30 – 09:30 w N. przy ul (...) na terenie Galerii (...) dokonał kradzieży z włamaniem do sklepiku (...) gdzie po uprzednim uszkodzeniu zamka drzwiczek witryny sklepowej z jej wnętrza dokonał kradzieży 35 szt. młynków do tytoniu o łącznej wartości 500 zł, 3 szt. noży o łącznej wartości 150 zł, 10 szt. zapalniczek o łącznej wartości 200 zł, 4 szt. adapterów do kart SD o łącznej wartości 50 zł, 3 szt. piersiówek alkoholowych o poj. 200 ml i łącznej wartości 100 zł, 3 szt. pudełek ze śrutami do wiatrówki o łącznej wartości 75 zł, 10 szt. wkładów mentolowych do e-papierosów o łącznej wartości 25 zł, 7 szt. pudełek sylikonowych o łącznej wartości 70 zł w wyniku czego powstały łączne straty w wysokości 1170 zł na szkodę (...) .H.U. (...)

tj. o przestępstwo z art. 279§1 kk

14. W dniu 3 listopada 2021r o godz. 06:40 w N. przy ul. (...) na terenie Galerii (...) po uprzednim wejściu na niezabezpieczone stoisko firmy (...) w nieustalony sposób poprzez otwarcie zamka dokonał włamania do regału z którego zabrał w celu przywłaszczenia kontroler do gier K. 2.0 m-ki M. koloru wartości 600zł oraz kontrolera pad firmy (...) do B. S. koloru białego o wartości 230zł powodując łączną szkodę w mieniu w wysokości 830zł na rzecz (...) Sp. z o.o.

tj. o przestępstwo z art. 279§1 kk

tj. o przestępstwo z art. 279§1 kk i art. 279§1 kk i art. 286 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk

II. W bliżej nieustalonym dniu w okresie od 8 lipca do 30 lipca 2021 na terenie miasta N. krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem tej samej sposobności dopuścił się następujących przestępstw:

1. W bliżej nieustalonym dniu w okresie od 8 lipca do 31 lipca 2021 na terenie miasta N. nabył od nieustalonej osoby za kwotę 100 zł rower górski marki R. o wartości 1200zł uzyskany za pomocą czynu zabronionego na szkodę P. K.

tj. o przestępstwo z art. 291§1 kk

2. W bliżej nieustalonym dniu w okresie od 28 lipca do 30 lipca 2021 na terenie miasta N. nabył od nieustalonej osoby za kwotę 1000 zł dwa rowery górskie marki C. o łącznej wartości 3000zł uzyskany za pomocą czynu zabronionego na szkodę Ł. S.

tj. o przestępstwo z art. 291§1 kk

tj. o przestępstwo z art. 291§1 kk w zw. z art. 91 §1 kk

III. w okresie od 10 czerwca 2021r do 21 września 2021r na terenie powiatu (...) działając w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem tej samej sposobności dopuścił się następujących przestępstw

1. w dniu 10 czerwca 2021 roku w N. przy ul (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia telefonu komórkowego m-ki M. moto e6s o wartości 542zł na szkodę przychodni (...) w N.

tj. o przestępstwo z art. 278§ 1 kk

2. w dniu 18 lipca 2021 roku w N. przy ul (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pozostawionego na klatce schodowej niezabezpieczonego roweru marki I. (...) P. o wartości 1500zł na szkodę R. F.

tj. o przestępstwo z art. 278§ 1 kk

3. w dniu 7 sierpnia 2021 roku w N. przy ul (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia niezabezpieczonego roweru marki K. (...),o o wartości 1400zł na szkodę Z. M.

tj. o przestępstwo z art. 278§ 1 kk

4. w dniu 9 sierpnia 2021r. w N. przy P. 70 z garażu ogólnodostępnego dokonał zaboru w celu przywłaszczenia sprzętu budowlanego w postaci młotowiertarki marki B. (...) i wkrętarki m-ki al.-fa powodując łączne straty w kwocie 600 zł na szkodę N. S.

tj. o przestępstwo z art. 278§ 1 kk

5. w dniu 9 sierpnia (...) w N. przy ul (...) z parkingu podziemnego bloku mieszkalnego dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru górskiego m-ki K. (...) 6.0 o wartości 1700zł na szkodę P. W.

tj. o przestępstwo z art. 278§ 1 kk

6. w okresie 11 sierpnia 2021r. do 21 sierpnia 2021r. w N. przy ul (...) działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

-w dniu 11 sierpnia 2021r. w N. przy ul (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4 szt. butelek litrowych whisky marki B. o łącznej wartości 263,96 zł na szkodę J. M. P.,

- w dniu 21 sierpnia 2021r. w N. przy ul (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 5 szt. butelek litrowych whisky marki B. o łącznej wartości 329,95 zł na szkodę J. M. P.,

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 593,91 zł na rzecz (...) S.A.

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

7. w dniu 17 sierpnia 2021 w N. z terenu ogólnodostępnego garażu przy ul (...) dokonał w celu przywłaszczenia sprzętu budowlanego w postaci elektronarzędzi 2 nowych sztuk zagęszczarek do betonu o łącznej wartości 740 zł, oraz maszyny do strzyżenia o wartości 60 zł powodując łączne straty w wysokości 800 zł na szkodę N. S.

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk

8. W okresie od 18 sierpnia 2021 roku do 25 sierpnia 2021 roku w N. działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 18 sierpnia 2021 roku w N. w sklepie (...) przy ul (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 butelki alkoholu J. D. (1)'s o pojemności 1,5 litra o wartości 144 zł oraz butelki R. L. o pojemności 1 l o wartości 59,99 zł w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 203,99 zł na szkodę J. M. P.

- w dniu 21 sierpnia 2021 roku w N. w sklepie (...) przy ul (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia dwóch sztuk butelek alkoholu B. o pojemności 1 litra o wartości 65,99 zł w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 131,97 zł na szkodę J. M. P.

- w dniu 25 sierpnia 2021 roku w N. w sklepie (...) przy ul (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 butelki alkoholu J. D. (1)'s o pojemności 1 litra o wartości 144 zł oraz trzech sztuk maszynek G. o wartości 29,99 zł za sztukę w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 233,97 zł na szkodę J. M. P..

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 569,93 zł na rzecz (...) S.A.

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

9. w okresie 21 sierpnia 2021r. do 23 sierpnia 2021r. na terenie powiatu (...) działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 21 sierpnia 2021r. o godz. 00:45 w N. przy ul (...) z budynku sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia kamery monitoringu zewnętrznego wartości 400 zł na szkodę D. L.

- w dniu 23 sierpnia 2021 roku w M. w sklepie (...) przy ul (...) dokonał kradzieży dwóch butelek J. D. (1)'s o pojemności 1 litra o wartości 99 zł w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 198 zł na szkodę J. M. P..

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 598 zł na rzecz w/w pokrzywdzonych

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

10. w okresie 21 sierpnia 2021r. do 23 sierpnia 2021r. w N. przy ul (...) działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 21 sierpnia 2021r. o godz. 7:41 w N. przy ul (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2 szt. butelek 1,5 litra whisky marki J. D. (2) o łącznej wartości 288 zł na szkodę J. M. P.

- w dniu 21 sierpnia 2021r. o godz. 20:48 w N. przy ul (...) na terenie sklepu (...) zaboru w celu przywłaszczenia 3 szt. butelek 1,5 litra whisky marki J. D. (2) o łącznej wartości 432 zł na szkodę J. M. P.

- w dniu 23 sierpnia 2021r. o godz. 14:56 w N. przy ul ul (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 szt. butelek 1,5 litra whisky marki J. D. (2) o łącznej wartości 144 zł na szkodę J. M. P.

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 864zł na rzecz (...) S.A.

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

11. w okresie 31 sierpnia 2021r. do 7 września 2021r. w N. działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 31 sierpnia 2021r. w N. przy ul ul (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4 szt noży F. o wartości łącznej 283,96 zł na szkodę Sklepów (...). za które to wykroczenie został ukarany mandatem karnym kredytowanym 500zł nr (...)

- w dniu 7 września 2021r. w N. przy ul ul (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia artykułów do golenia o wartości 327,98 zł na szkodę R., za które to wykroczenie został ukarany mandatem karnym kredytowanym 500 zł (...)

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 611,94 zł na rzecz w/w pokrzywdzonych

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

12. W okresie od 8 do 9 września 2021r. w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii (...) działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 8 września w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia perfum D. S. (M) E. (...) ml o wartości 475,99 zł na szkodę (...);

- w dniu 9 września w N. przy ul (...) na terenie Galerii (...) w Drogerii (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia perfum C. G. G. (W) (...) 80 ml o wartości 499,99 na szkodę (...);

- w dniu 9 września w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia perfum D. S. (M) E. (...) ml o wartości 475,99 zł na szkodę (...);

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 1451,97 zł na rzecz (...)

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

13. W dniu 10 września 2021r. w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii H. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2 sztuk wkładów do maszynek G. F. o wartości 229,99 zł każda powodując łączne straty w kwocie 995,95 zł na szkodę (...) S.A.

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk

14. W okresie 10 września do 13 września 2021r. w N. działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 10 września 2021 roku w N. przy ul (...) w drogerii Natura dokonał zaboru w celu przywłaszczenia perfum P. wartości 299,99 zł na szkodę drogeria Natura

- w dniu 13 września 2021r. w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii H. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia wkładów do maszynek G. P. wraz z rączka o wartości 379,98 zł na szkodę (...) S.A.

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 679,97 zł na rzecz w/w pokrzywdzonych

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

15. w dniu 21 września 2021r. w N. przy ul (...) (...) na terenie galerii (...) w drogerii H. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia dwóch maszynek G. M. o wartości 139,99 zł każda oraz 2 szt. wkładów do maszynek G. o wartości 139,99zł każda powodując łączne straty w kwocie 559,96 zł na szkodę (...) S.A.

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk i art. 278§1 w zw. z art. 12§2 kk w zw. z art. 91§1 k.k.

L. D. s. R. i B. z domu L.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 21 czerwca 2021 roku w bliżej nieustalonym miejscu nabył od ustalonej osoby za nieustaloną kwotę rower górski marki K. (...) o wartości 2000 zł uzyskany za pomocą czynu zabronionego na szkodę J. B., a następnie w tym samym dniu tj. 21 czerwca 2021 roku w N. przy ul. (...) w N. na terenie lombardu (...) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w trakcie zawierania umowy sprzedaży roweru K. (...) wprowadził w błąd pracownika lombardu W. S. co do pochodzenia sprzedawanego roweru uzyskując za niego kwotę 900 zł czym działał na szkodę (...) Sp. Jawna

tj. o przestępstwo z art. 291 § 1 kk i art. 286§1 kk w zw. z art. 11 §2 kk

II. w dniu 12 lipca 2021r. w N. działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 12 lipca 2021r. w N. przy ul (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia maszynek do golenia o wartości 240zł na szkodę J. M. P., za które to wykroczenie został ukarany mandatem karnym kredytowym nr (...) w wysokości 300 zł

- w dniu 12 lipca 2021r. w N. przy ul (...) w galerii (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 16 szt. czekolad M. o łącznej wartości 263,84 zł na szkodę (...) Sp. z o.o. Spółka Komandytowa za które to wykroczenie został ukarany mandatem karnym kredytowanym nr (...) w wysokości 500 zł

powodując łączne straty w kwocie 503,84 zł na rzecz w/w sklepów

tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk

I. uznaje oskarżonego A. G. za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w pkt I aktu oskarżenia, stanowiących przestępstwa z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk z tym iż przyjmuje co do podpunktu 7, że oskarżony w okresie od 20 lipca do 21 lipca 2021 roku w N. po uprzednim zerwaniu skobla od drzwi piwnicy przedostał się do jej wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru górskiego m-ki R. (...) o wartości 800 złotych na szkodę A. L. tj.

przest. z art. 279 § 1 kk i za to na mocy art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. uznaje oskarżonego A. G. za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w pkt II aktu oskarżenia, stanowiących przestępstwa z art. 291 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk i za to na mocy powołanych przepisów ustawy wymierza mu karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. uznaje oskarżonego A. G. za winnego tego, że w dniu 24 lipca 2021 roku w N. przy ul. (...) na terenie Lombardu F. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przy zawieraniu umowy sprzedaży roweru m-ki R. (...) wprowadził w błąd pracownika lombardu W. S. co do pochodzenia oferowanego roweru uzyskując za niego kwotę 400 złotych czym działał na szkodę (...) sp. jawna tj. o przest. z art. 286 § 1 kk i za to na mocy powołanego przepisu ustawy wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. uznaje oskarżonego A. G. za winnego tego, że w okresie od 10 czerwca 2021r do 21 września 2021r na terenie powiatu (...) działając w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem tej samej sposobności dopuścił się następujących przestępstw:

1. w dniu 10 czerwca 2021 roku w N. przy ul (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia telefonu komórkowego m-ki M. moto e6s o wartości 542zł na szkodę przychodni (...) w N.

tj. o przestępstwo z art. 278§ 1 kk

2. w dniu 18 lipca 2021 roku w N. przy ul (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pozostawionego na klatce schodowej niezabezpieczonego roweru marki I. (...) P. o wartości 1500zł na szkodę R. F.

tj. o przestępstwo z art. 278§ 1 kk

3. w dniu 7 sierpnia 2021 roku w N. przy ul (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia niezabezpieczonego roweru marki K. (...),o o wartości 1400zł na szkodę Z. M.

tj. o przestępstwo z art. 278§ 1 kk

4. w dniu 9 sierpnia 2021r. w N. przy P. (...)z garażu ogólnodostępnego dokonał zaboru w celu przywłaszczenia sprzętu budowlanego w postaci młotowiertarki marki B. (...) i wkrętarki m-ki al.-fa powodując łączne straty w kwocie 600 zł na szkodę N. S.

tj. o przestępstwo z art. 278§ 1 kk

5. w dniu 9 sierpnia (...) w N. przy ul (...) z parkingu podziemnego bloku mieszkalnego dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru górskiego m-ki K. (...) 6.0 o wartości 1700zł na szkodę P. W.

tj. o przestępstwo z art. 278§ 1 kk

6. w dniu 17 sierpnia 2021 w N. z terenu ogólnodostępnego garażu przy ul. (...) dokonał w celu przywłaszczenia sprzętu budowlanego w postaci elektronarzędzi 2 nowych sztuk zagęszczarek do betonu o łącznej wartości 740 zł, oraz maszyny do strzyżenia o wartości 60 zł powodując łączne straty w wysokości 800 zł na szkodę N. S.

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk

tj. o przestępstwa z art. 278§1 kk w zw. z art. 91§1 k.k. i za to na mocy powołanych przepisów wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

V. uznaje oskarżonego A. G. za winnego tego, że w okresie od 11 sierpnia 2021r do 10 września 2021r na terenie N. działając w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem tej samej sposobności dopuścił się popełnienia umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

1. w okresie 11 sierpnia 2021r. do 21 sierpnia 2021r. w N. przy ul (...) działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

-w dniu 11 sierpnia 2021r. w N. przy ul. (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4 szt. butelek litrowych whisky marki B. o łącznej wartości 263,96 zł na szkodę J. M. P.,

- w dniu 21 sierpnia 2021r. w N. przy ul. (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 5 szt. butelek litrowych whisky marki B. o łącznej wartości 329,95 zł na szkodę J. M. P.,

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 593,91 zł na rzecz (...) S.A.

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

2. w okresie od 18 sierpnia 2021 roku do 25 sierpnia 2021 roku w N. działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 18 sierpnia 2021 roku w N. w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 butelki alkoholu J. D. (1)'s o pojemności 1,5 litra o wartości 144 zł oraz butelki R. L. o pojemności 1 l o wartości 59,99 zł w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 203,99 zł na szkodę J. M. P.

- w dniu 21 sierpnia 2021 roku w N. w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia dwóch sztuk butelek alkoholu B. o pojemności 1 litra o wartości 65,99 zł w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 131,97 zł na szkodę J. M. P.

- w dniu 25 sierpnia 2021 roku w N. w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 butelki alkoholu J. D. (1)'s o pojemności 1 litra o wartości 144 zł oraz trzech sztuk maszynek G. o wartości 29,99 zł za sztukę w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 233,97 zł na szkodę J. M. P..

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 569,93 zł na rzecz (...) S.A.

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

3. w okresie 21 sierpnia 2021r. do 23 sierpnia 2021r. na terenie powiatu (...) działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 21 sierpnia 2021r. o godz. 00:45 w N. przy ul (...) z budynku sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia kamery monitoringu zewnętrznego wartości 400 zł na szkodę D. L.

- w dniu 23 sierpnia 2021 roku w M. w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał kradzieży dwóch butelek J. D. (1)'s o pojemności 1 litra o wartości 99 zł w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 198 zł na szkodę J. M. P.

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 598 zł na rzecz w/w pokrzywdzonych

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

4. w okresie 21 sierpnia 2021r. do 23 sierpnia 2021r. w N. przy ul (...) działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 21 sierpnia 2021r. o godz. 7:41 w N. przy ul (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2 szt. butelek 1,5 litra whisky marki J. D. (2) o łącznej wartości 288 zł na szkodę J. M. P.

- w dniu 21 sierpnia 2021r. o godz. 20:48 w N. przy ul ul (...) na terenie sklepu (...) zaboru w celu przywłaszczenia 3 szt. butelek 1,5 litra whisky marki J. D. (2) o łącznej wartości 432 zł na szkodę J. M. P.

- w dniu 23 sierpnia 2021r. o godz. 14:56 w N. przy ul ul (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 szt. butelek 1,5 litra whisky marki J. D. (2) o łącznej wartości 144 zł na szkodę J. M. P.

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 864zł na rzecz (...) S.A.

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

5. w okresie 31 sierpnia 2021r. do 7 września 2021r. w N. działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 31 sierpnia 2021r. w N. przy ul. (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4 szt. noży F. o wartości łącznej 283,96 zł na szkodę Sklepów (...). za które to wykroczenie został ukarany mandatem karnym kredytowanym 500zł nr (...)

- w dniu 7 września 2021r. w N. przy ul. (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia artykułów do golenia o wartości 327,98 zł na szkodę R., za które to wykroczenie został ukarany mandatem karnym kredytowanym 500 zł (...)

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 611,94 zł na rzecz w/w pokrzywdzonych

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

6. w okresie od 8 do 9 września 2021r. w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii (...) działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 8 września w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia perfum D. S. (M) E. (...) ml o wartości 475,99 zł na szkodę (...);

- w dniu 9 września w N. przy ul. (...) na terenie Galerii (...) w Drogerii (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia perfum C. G. G. (W) (...) 80 ml o wartości 499,99 na szkodę (...);

- w dniu 9 września w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia perfum D. S. (M) E. (...) ml o wartości 475,99 zł na szkodę (...);

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 1451,97 zł na rzecz (...)

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

7. w okresie 10 września do 13 września 2021r. w N. działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 10 września 2021 roku w N. przy ul (...) w drogerii Natura dokonał zaboru w celu przywłaszczenia perfum P. wartości 299,99 zł na szkodę drogeria Natura

- w dniu 13 września 2021r. w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii H. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia wkładów do maszynek G. P. wraz z rączką o wartości 379,98 zł na szkodę (...) S.A.

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 679,97 zł na rzecz w/w pokrzywdzonych

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

8. w dniu 10 września 2021r. w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii H. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2 sztuk wkładów do maszynek G. F. o wartości 229,99 zł każda powodując łączne straty w kwocie 995,95 zł na szkodę (...) S.A.

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk

9. w dniu 21 września 2021r. w N. przy ul (...) (...) na terenie galerii (...) w drogerii H. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia dwóch maszynek G. M. o wartości 139,99 zł każda oraz 2 szt. wkładów do maszynek G. o wartości 139,99zł każda powodując łączne straty w kwocie 559,96 zł na szkodę (...) S.A.

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk

tj. o przestępstwa z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk i za to na mocy powołanych przepisów wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

VI. na podstawie art. 85 § 1 i § 2 kk, art. 85a kk oraz art. 86 § 1 kk biorąc za podstawę jednostkowe kary pozbawienia wolności orzeczone w pkt od I do V wymierza oskarżonemu A. G. karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

VII. na mocy art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu A. G. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres jego zatrzymania od dnia 31 lipca 2021 roku godz. 12.20 do dnia 2 sierpnia 2021 roku godz. 10.35 przyjmując iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

VIII. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka oskarżonemu A. G. środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonych przestępstwem szkód poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

- B. S. kwotę 200 (dwieście) złotych;
- N. L. kwoty 3000 (trzy tysiące) złotych;
- E. G. (1) kwoty 1400 (jeden tysiąc czterysta) złotych;
- K. G. kwoty 1600 (jeden tysiąc sześćset) złotych;
- J. K. kwoty 1500 (jeden tysiąc pięćset) złotych;
- M. E. N. ul. (...) kwoty (...),99 (dwa tysiące sześćset pięćdziesiąt dziewięć 99/100) złotych;
- (...) kwoty 1170 (jeden tysiąc sto siedemdziesiąt) złotych;
- X-C. M. C. kwotę 830 (osiemset trzydzieści) złotych;
- Ł. S. kwoty 1500 (jeden tysiąc pięćset) złotych;
- R. F. kwoty 1500 (jeden tysiąc pięćset) złotych;
- Z. M. kwoty 1400 (jeden tysiąc czterysta) złotych;
- N. S. kwoty 1400 (jeden tysiąc czterysta) złotych;
- P. W. kwoty 1700 (jeden tysiąc siedemset) złotych;

- (...) Sp. jawna kwoty 400 (czteryście) złotych;
- (...) SA w K. łącznie kwotę (...),27 (dwa tysiące dwieście dwadzieścia pięć 27/100) złotych;
- sklepu (...) Sp. jawna w N. ul. (...) kwotę 500 (pięćset) złotych;
- (...) Sp. z o.o. w Ł. kwoty 500 (pięćset) złotych;
- (H.) (...) Sp. z o.o. w K. kwoty (...),93 (jeden tysiąc trzysta siedemdziesiąt pięć 93/100) złotych;
- (...) Sp. z o.o. w N. kwoty (...),97 (jeden tysiąc czterysta pięćdziesiąt jeden 97/100) złotych.

IX. uznaje oskarżonego Ł. D. za winnego tego że w dniu 21 czerwca 2021 roku w bliżej nieustalonym miejscu nabył od ustalonej osoby za nieustaloną kwotę rower górki m-ki K. (...) o wartości 2000 złotych uzyskany za pomocą czynu zabronionego na szkodę J. B. tj. o przest. z art. 291 § 1 kk i za to na mocy powołanego przepisu ustawy wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

X. uznaje oskarżonego Ł. D. za winnego tego że w dniu 21 czerwca 2021 roku w N. przy ul. (...) na terenie lombardu (...) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przy zawieraniu umowy sprzedaży roweru K. (...) wprowadził w błąd pracownika lombardu W. S. co do pochodzenia oferowanego roweru uzyskując za niego kwotę 900 zł czym działał na szkodę (...) Sp. jawna tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i za to na mocy powołanego przepisu ustawy wymierza mu karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

XI. uznaje oskarżonego Ł. D. za winnego popełniania czynów zarzucanych mu w pkt II aktu stanowiącego przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk i za to na mocy powołanych przepisów wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

XII. na podstawie art. 85 § 1 i § 2 kk, art. 85a kk oraz art. 86 § 1 kk biorąc za podstawę jednostkowe kary pozbawienia wolności orzeczone w pkt od IX do XI wymierza oskarżonemu Ł. D. karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

XIII. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka oskarżonemu Ł. D. środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonych przestępstwem szkód poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) Sp. jawna kwoty 900 (dziewięćset) złotych;

XIV. na mocy art. 44 § 1 i 2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci nagrań z monitoringu szczegółowo opisanych w wykazie dowodów rzeczowych (...) w poz. od 1- 18, 20-21 – poprzez pozostawienie w aktach sprawy, oraz akcesoria rowerowe, dwa plecaki, nożyce do cięcia prętów, krótkie spodnie, przecięty skobel, kamerę monitoringu, bluzę z kapturem – szczegółowo opisane w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) w poz. 19, 22-26 – poprzez zniszczenie;

XV. na zasadzie art. 633 kpk w zw. z art. 624 § 1 kpk zasądza od oskarżonych A. G. i Ł. D. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w części tj. w kwotach po 100 (sto) złotych tytułem częściowych wydatków i w kwotach po 100 (sto) złotych tytułem częściowej opłaty.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1620/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku			

<p>dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1.USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>0.1.Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. G.	<p>I. W okresie od 21 czerwca 2021 do 3 listopada 2021 r. na terenie miasta N. w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem tej samej sposobności dopuścił się następujących przestępstw :</p> <p>1. W dniu 21 czerwca 2021 roku w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru górskiego marki K. (...) o</p>	

wartości 2000 zł na szkodę J. B.

2. W nocy 22 na 22 czerwca 2021r w N. przy R. 16 po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki od barierki na klatce schodowej dokonał zaboru w celu przywłaszczenia z roweru marki K. model B. (...) wraz zapięciem o wartości 1040 zł na szkodę J. P.

3. W dniu 25 czerwca 2021 roku w N. przy ul (...) w rejonie parkingu samochodowego przy budynku basenu MOSiR po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki dokonał zaboru w celu przywłaszczenia ze stojaka rowerowego roweru górskiego marki M. model (...) S. (...) o wartości 200 zł na szkodę B. S.

4. W okresie od 1 lipca 2021r do 18 lipca 2021 w N. przy ul (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki od barierki na klatce schodowej prowadzącej do piwnicy dokonał zaboru w celu przywłaszczenia z roweru marki K. model J. o wartości 850 zł na szkodę J. T.

5. W dniu 13 lipca 2021r. w N. przy ul (...) z przed budynku nr (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki

dokonał zaboru w celu przywłaszczenia przypiętego do ławki roweru górskiego marki K. A. o wartości 1400 zł na szkodę T. Ł.

6. W dniu 27 lipca 2021 roku w N. przy ul (...) w rejonie parkingu samochodowego przy budynku basenu MOSiR po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki dokonał zaboru w celu przywłaszczenia ze stojaka rowerowego roweru M. marki G. model TEMP o wartości 3000 zł na szkodę N. L.

7. W okresie od 20 lipca do 21 lipca 2021 roku w N. przy ul (...) po uprzednim zerwaniu skobla od drzwi piwnicy przedostał się do wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru górskiego marki R. (...) o wartości 800 zł na rzecz A. L.

8. W dniu 10 sierpnia 2021r. w N. przy ul (...) z przed wejścia do Galerii handlowej (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie kłódki rowerowej dokonał zaboru w celu przywłaszczenia z roweru marki K. (...) o wartości 1400 zł na szkodę E. G. (1)

9. W dniu 11 lipca 2021r. w N. przy ul (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia

poprzez przecięcie linki dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru marki M. (...) o wartości 1600 zł na szkodę K. G.

10. W dniu 16 sierpnia 2021r w N. przy ul (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru marki G. model A. L. wraz z osprzętem o wartości 4000zł na szkodę J. K.

11. W dniu 22 sierpnia 2021 roku w N. przy ul (...) z przed wejścia do galerii (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki dokonał zaboru w celu przywłaszczenia ze stojaka rowerowego roweru marki G. model o wartości 1500 zł na szkodę D. P.

12. W dniu 7 września 2021 roku w N. przy ul. (...) z zewnętrznej wystawy sklepu (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru marki INDIANA x-E. 7.7 M21 o wartości 2659,99zł na szkodę MEDIA E.

13. W okresie od 17 do 18 września 2021r w godz. 19:30 – 09:30 w N. przy ul. (...) na terenie Galerii (...) dokonał kradzieży z włamaniem do sklepiku (...) gdzie po uprzednim uszkodzeniu zamka drzwiczek witryny sklepowej z jej wnętrza

		<p>dokonał kradzieży 35 szt. młynków do tytoniu o łącznej wartości 500 zł, 3 szt. noży o łącznej wartości 150 zł, 10 szt. zapalniczek o łącznej wartości 200 zł, 4 szt. adapterów do kart SD o łącznej wartości 50 zł, 3 szt. piersiówek alkoholowych o poj. 200 ml i łącznej wartości 100 zł, 3 szt. pudełek ze śrutem do wiatrówki o łącznej wartości 75 zł, 10 szt. wkładów mentolowych do e-papierosów o łącznej wartości 25 zł, 7 szt. pudełek silikonowych o łącznej wartości 70 zł w wyniku czego powstały łączne straty w wysokości 1170 zł na szkodę (...) .H.U. (...)</p> <p>14. W dniu 3 listopada 2021r o godz. 06:40 w N. przy ul. (...) na terenie Galerii (...) po uprzednim wejściu na niezabezpieczone stoisko firmy (...) w nieustalony sposób poprzez otwarcie zamka dokonał włamania do regału z którego zabrał w celu przywłaszczenia kontroler do gier K. 2.0 m-ki M. koloru wartości 600zł oraz kontrolera pad firmy (...) do B. S. koloru białego o wartości 230zł powodując łączną szkodę w mieniu w wysokości 830zł na rzecz (...) Sp. z o.o.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

W dniu 21 czerwca 2021 roku w N. przy ul (...). A. G. na terenie galerii (...) po przecięciu linki zabezpieczającej dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru górskiego marki K. (...) o wartości 2000 zł na szkodę J. B.	zeznania J. B.	1-2, 21, 212	
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773		
ogłędziny monitoringów	11,45,56,289,320,338,389,667		
protokoły zatrzymania rzeczy	8-10,17-19,41-43, 52,54,208-210, 247-249, 285-287, 334-336, 547-549, 611-613,630-632,720-723, 774		
W nocy 22 na 22 czerwca 2021r w N. przy R.(...) osk. A. G. po przecięciu linki zabezpieczającej na klatce schodowej dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru marki K. model B. (...) wraz zapięciem o wartości 1040 zł na szkodę J. P.	zeznania J. P.	106-109, 206	
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773		
protokoły oględzin rzeczy	8-10,17-19,41-43, 52,54,208-210, 247-249,		

	285-287, 334-336, 547-549, 611-613,630-632,720-723, 774		
W dniu 25 czerwca 2021 roku w N. przy ul (...) w rejonie parkingu samochodowego przy budynku basenu MOSiR osk. A. G. po przecięciu linki zabezpieczającej dokonał zaboru w celu przywłaszczenia ze stojaka rowerowego roweru górskiego marki M. model (...) S. (...) o wartości 200 zł na szkodę B. S.	zeznania B. S.	35-36	
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,	440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773	
W okresie od 1 lipca 2021r do 18 lipca 2021 w N. przy ul (...) osk. A. G. po przecięciu linki zabezpieczającej rower z klatki schodowej prowadzącej do piwnicy dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru marki K. model J. o wartości 850 zł na szkodę J. T.	zeznania J. T.	93-94, 216	
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,	440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773	
protokoły oględzin rzeczy	8-10,17-19,41-43, 52,54,208-210, 247-249,		

	285-287, 334-336, 547-549, 611-613,630-632,720-723, 774		
W dniu 13 lipca 2021r. w N. przy ul (...) z przed budynku nr (...) osk. A. G. po przecięciu linki zabezpieczającej dokonał zaboru w celu przywłaszczenia przypiętego do ławki roweru górskiego marki K. A. o wartości 1400 zł na szkodę T. Ł.	zeznania T. Ł.	62-65, 220-221	
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362, 375, 397, 424, 440, 508, 546, 621, 622, 625, 671,673,707,708,773		
protokoły oględzin rzeczy	8-10,17-19,41-43, 52,54,208-210, 247-249, 285-287, 334-336, 547-549, 611-613,630-632,720-723, 774		
W dniu 27 lipca 2021 roku w N. przy ul (...) w rejonie parkingu samochodowego przy budynku basenu MOSiR osk. A. G. po przecięciu linki zabezpieczającej rower dokonał zaboru w celu przywłaszczenia ze stojaka rowerowego roweru M. marki G. model TEMP o wartości 3000 zł na szkodę N. L.	zeznania N. L.	76-77	

wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773		
W dniu 10 sierpnia 2021r. w N. przy ul (...) z przed wejścia do Galerii handlowej (...) osk. A. G. po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie kłódki rowerowej dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru marki K. (...) o wartości 1400 zł na szkodę E. G. (1)	zeznania E. G. (1)	326-327	
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773		
W dniu 11 lipca 2021r. w N. przy ul (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru marki M. (...) o wartości 1600 zł na szkodę K. G.	zeznania K. G.	343-344	
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773		
W dniu 16 sierpnia 2021r w N. przy ul (...) osk. A. G. po przecięciu linki zabezpieczającej dokonał zaboru w celu	zeznania J. K.	363-364, 466	

przywłaszczenia roweru marki G. model A. L. wraz z osprzętem o wartości 4000zł na szkodę J. K.			
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
treść notatki urzędowej	362		
protokoły oględzin rzeczy	8-10,17-19,41-43, 52,54,208-210, 247-249, 285-287, 334-336, 547-549, 611-613,630-632,720-723, 774		
W dniu 22 sierpnia 2021 roku w N. przy ul (...) z przed wejścia do galerii (...) osk. A. G. po przecięciu linki zabezpieczającej dokonał zaboru w celu przywłaszczenia ze stojaka rowerowego roweru marki G. model o wartości 1500 zł na szkodę D. P.	zeznania D. P.	279,- 280, 469	
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
zapis monitoringu	289-292		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773		
protokoły oględzin rzeczy	8-10,17-19,41-43, 52,54,208-210, 247-249, 285-287, 334-336, 547-549, 611-613,630-632,720-723, 774		
W dniu 7 września 2021 roku w N. przy	zeznania J. M. (1)	674-677	

<p>ul. (...) osk. A. G. z zewnętrznej wystawy sklepu (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia poprzez przecięcie linki zabezpieczającej dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru marki INDIANA x-E. 7.7 M21 o wartości 2659,99zł na szkodę (...) E.</p>			
<p>wyjaśnienia osk. A. G.</p>	<p>88-89, 446, 608-609, 746-747</p>		
<p>notatki urzędowe</p>	<p>5,32, 75,119,252,362,375,397,424,</p>	<p>440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773</p>	
<p>W nocy z 17/18 września 2021r między godz. 19:30 – 09:30 w N. przy ul. (...) na terenie Galerii (...) osk. A. G. dokonał kradzieży z włamaniem do sklepiku (...) gdzie po uprzednim uszkodzeniu zamka drzwiczek witryny sklepowej z jej wnętrza dokonał kradzieży 35 szt. młynków do tytoniu o łącznej wartości 500 zł, 3 szt. noży o łącznej wartości 150 zł, 10 szt. zapalniczek o łącznej wartości 200 zł, 4 szt. adapterów do kart SD o łącznej wartości 50 zł, 3 szt. piersiówek alkoholowych o poj. 200 ml i łącznej wartości 100 zł, 3 szt. pudełek ze śrutem do wiatrówki o łącznej wartości 75 zł, 10 szt. wkładów mentolowych do e-papierosów o łącznej wartości 25 zł, 7 szt. pudełek silikonowych o łącznej wartości 70 zł w wyniku czego powstały</p>	<p>zeznania R. K.</p>	<p>529-531</p>	

łącznie straty w wysokości 1170 zł na szkodę (...) .H.U. (...)			
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773		
W dniu 3 listopada 2021r o godz. 06:40 w N. przy ul. (...) na terenie Galerii (...) po uprzednim wejściu na niezabezpieczone stoisko firmy (...) poprzez otwarcie zamka dokonał włamania do regału z którego zabrał w celu przywłaszczenia kontroler do gier K. 2.0 m-ki M. o wartości 600zł oraz kontrolera pad firmy (...) do B. S. koloru białego o wartości 230zł powodując łączną szkodę w mieniu w wysokości 830zł na rzecz (...) Sp. z o.o.	zeznania M. C.	709-711	
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
zeznania D. K.	717-718		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.2.1.	A. G.	<p>W bliżej nieustalonym dniu w okresie od 8 lipca do 30 lipca 2021 na terenie miasta N. krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem tej samej sposobności dopuścił się następujących przestępstw:</p> <p>1. W bliżej nieustalonym dniu w okresie od 8 lipca do 31 lipca 2021 na terenie miasta N. nabył od nieustalonej osoby za kwotę 100 zł rower górski marki R. o wartości 1200zł uzyskany za pomocą czynu zabronionego na szkodę P. K.</p> <p>2. W bliżej nieustalonym dniu w okresie od 28 lipca do 30 lipca 2021 na terenie miasta N. nabył od nieustalonej osoby za kwotę 1000 zł dwa rowery górskie marki C. o łącznej wartości 3000zł uzyskany za pomocą czynu zabronionego na szkodę Ł. S.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
nieustalonego dnia pomiędzy 8 lipca a 31 lipca 2021 na terenie miasta N. osk. A. G. nabył od nieustalonej osoby za zaniżoną cenę w kwocie 100 zł rower górski marki R. o wartości 1200zł uprzednio skradziony na szkodę P. K.	zeznania P. K.	120-121, 204	

wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
nieustalonego dnia pomiędzy 28 lipca a 30 lipca 2021 na terenie miasta N. osk. A. G. nabył od nieustalonej osoby za zaniżoną kwotę 1000 zł dwa rowery górskie marki C. o łącznej wartości 3000zł uprzednio skradzione na szkodę Ł. S.	zeznania Ł. S.	132-133, 229	
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
protokoły oględzin rzeczy	8-10,17-19,41-43, 52,54,208-210, 247-249, 285-287, 334-336, 547-549, 611-613,630-632,720-723, 774		
1.2.2.	A. G.	24 lipca 2021 roku w N. przy ul. (...) na terenie Lombardu F. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przy zawieraniu umowy sprzedaży roweru marki R. (...) wprowadził w błąd pracownika lombardu W. S. co do pochodzenia oferowanego roweru uzyskując za niego kwotę 400 złotych czym działał na szkodę (...) sp. jawna tj. o przest. z art. 286 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>W dniu 24 lipca 2021 roku w N. przy ul. (...) osk. A. G. przyniósł do Lombardu F. rower m-ki R. (...) z zamiarem sprzedania go. Rower ten oskarżony wcześniej ukradł włamując się do piwnicy A. L.. W Lombardzie oskarżony przy zawieraniu umowy sprzedaży w/w roweru w celu osiągnięcia za niego korzyści majątkowej wprowadził w błąd pracownika W. S. zapewniając ją że rower stanowi jego własność i uzyskując za niego kwotę 400 złotych czym działał na szkodę (...) sp. jawna</p>	<p>zeznania A. L.</p>	<p>626-627, 637-638</p>	
<p>przedwstępna umowa sprzedaży roweru</p>	<p>633</p>		
<p>wyjaśnienia osk. A. G.</p>	<p>88-89, 446, 608-609, 746-747</p>		
<p>protokoły oględzin rzeczy</p>	<p>8-10,17-19,41-43, 52,54,208-210, 247-249, 285-287, 334-336, 547-549, 611-613,630-632,720-723, 774</p>		
<p>1.2.3.</p>	<p>A. G.</p>	<p>w okresie od 10 czerwca 2021r do 21 września 2021r na terenie powiatu (...) działając w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem tej samej sposobności dopuścił się następujących przestępstw:</p> <p>1. w dniu 10 czerwca 2021 roku w N. przy ul (...) dokonał zaboru w celu</p>	

przywłaszczenia telefonu komórkowego m-ki M. (...) o wartości 542 zł na szkodę przychodni (...) w N.

2. w dniu 18 lipca 2021 roku w N. przy ul (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pozostawionego na klatce schodowej niezabezpieczonego roweru marki I. (...) P. o wartości 1500zł na szkodę R. F.

3. w dniu 7 sierpnia 2021 roku w N. przy ul (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia niezabezpieczonego roweru marki K. (...),o o wartości 1400zł na szkodę Z. M.

4. w dniu 9 sierpnia 2021r. w N. przy P. 70 z garażu ogólnodostępnego dokonał zaboru w celu przywłaszczenia sprzętu budowlanego w postaci młotowiertarki marki B. (...) i wkrętarki m-ki al.-fa powodując łączne straty w kwocie 600 zł na szkodę N. S.

5. w dniu 9 sierpnia (...) w N. przy ul (...) z parkingu podziemnego bloku mieszkalnego dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru górskiego m-ki K. (...) 6.0 o wartości 1700zł na szkodę P. W.

6. w dniu 17 sierpnia 2021 w N. z terenu ogólnodostępnego garażu przy ul. (...) dokonał w celu

		przywłaszczenia sprzętu budowlanego w postaci elektronarzędzi 2 nowych sztuk zagęszczarek do betonu o łącznej wartości 740 zł, oraz maszynki do strzyżenia o wartości 60 zł powodując łączne straty w wysokości 800 zł na szkodę N. S.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
w dniu 10 czerwca 2021 roku w N. przy ul (...) w przychodni (...) osk. A. G. zabrał z pokoju zabiegowego w celu przywłaszczenia telefon komórkowego marki M. moto e6s o wartości 542zł na szkodę przychodni (...) w N.	zeznania A. F. (1)	550-551, 778	
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
zeznania R. Z.	558-559,566-568		
protokół oględzin rzeczy	759		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773		
w dniu 18 lipca 2021 roku w N. przy ul (...) osk. A. G. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pozostawionego na klatce schodowej niezabezpieczonego roweru marki I. (...) P. o	zeznania R. F.	295-296	

wartości 1500zł na szkodę R. F.			
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773		
ogłędziny monitoringów	11,45,56,289,320,338,389,667		
w dniu 7 sierpnia 2021 roku w N. przy ul (...) osk. A. G. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia niezabezpieczonego roweru marki K. (...),o o wartości 1400zł na szkodę Z. M.	zeznania Z. M.	309-310	
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773		
ogłędziny monitoringów	11,45,56,289,320,338,389,667		
w dniu 9 sierpnia 2021r. w N. przy P. (...) z garażu ogólnodostępnego osk. A. G. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia sprzętu budowlanego w postaci młotowiertarki marki B. (...) i wkrętarki m-ki alfa powodując łączne straty w kwocie 600 zł na szkodę N. S.	zeznania N. S.	376-378	
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		

notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773		
ogłędziny monitoringów	11,45,56,289,320,338,389,66		
w dniu 9 sierpnia (...) w N. przy ul (...) osk. A. G. z parkingu podziemnego bloku mieszkalnego dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru górskiego m-ki K. (...) 6.0 o wartości 1700zł na szkodę P. W.	zeznania P. W.	482-483	
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773		
ogłędziny monitoringów	11,45,56,289,320,338,389,667		
w dniu 17 sierpnia 2021 w N. osk. A. G. z terenu ogólnodostępnego garażu przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia sprzętu budowlanego w postaci: 2 nowych sztuk zagęszczarek do betonu o łącznej wartości 740 zł, oraz maszynki do strzyżenia o wartości 60 zł powodując łączne straty w wysokości 800 zł na szkodę N. S.	zeznania N. S.	398-399	
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773		

ogłędziny monitoringów	11,45,56,289,320,338,389,667		
1.2.4.	A. G.	<p>w okresie od 11 sierpnia 2021r do 10 września 2021r na terenie N. działając w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem tej samej sposobności dopuścił się popełnienia umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:</p> <p>1. w okresie 11 sierpnia 2021r. do 21 sierpnia 2021r. w N. przy ul (...) działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:</p> <p>-w dniu 11 sierpnia 2021r. w N. przy ul (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4 szt. butelek litrowych whisky marki B. o łącznej wartości 263,96 zł na szkodę J. M. P.,</p> <p>- w dniu 21 sierpnia 2021r. w N. przy ul (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 5 szt. butelek litrowych whisky marki B. o łącznej wartości 329,95 zł na szkodę J. M. P.,</p> <p>w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 593,91 zł na rzecz (...) S.A.</p>	2. w okresie od 18 sierpnia 2021 roku do 25 sierpnia 2021 roku w

N. działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 18 sierpnia 2021 roku w N. w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 butelki alkoholu J. D. (1)'s o pojemności 1,5 litra o wartości 144 zł oraz butelki R. L. o pojemności 1 l o wartości 59,99 zł w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 203,99 zł na szkodę J. M. P.

- w dniu 21 sierpnia 2021 roku w N. w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia dwóch sztuk butelek alkoholu B. o pojemności 1 litra o wartości 65,99 zł w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 131,97 zł na szkodę J. M. P.

- w dniu 25 sierpnia 2021 roku w N. w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 butelki alkoholu J. D. (1)'s o pojemności 1 litra o wartości 144 zł oraz trzech sztuk maszynek G. o wartości 29,99 zł za sztukę w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 233,97 zł na szkodę J. M. P..

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 569,93 zł na rzecz (...) S.A.

tj. o przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

3. w okresie 21 sierpnia 2021r. do 23 sierpnia 2021r. na terenie powiatu (...) działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 21 sierpnia 2021r. o godz. 00:45 w N. przy ul (...) z budynku sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia kamery monitoringu zewnętrznego wartości 400 zł na szkodę D. L.

- w dniu 23 sierpnia 2021 roku w M. w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał kradzieży dwóch butelek J. D. (1)'s o pojemności 1 litra o wartości 99 zł w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 198 zł na szkodę J. M. P.

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 598 zł na rzecz w/w pokrzywdzonych

4. w okresie 21 sierpnia 2021r. do 23 sierpnia 2021r. w N. przy ul (...) działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił

się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 21 sierpnia 2021r. o godz. 7:41 w N. przy ul (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2 szt. butelek 1,5 litra whisky marki J. D. (2) o łącznej wartości 288 zł na szkodę J. M. P.

- w dniu 21 sierpnia 2021r. o godz. 20:48 w N. przy ul ul (...) na terenie sklepu (...) zaboru w celu przywłaszczenia 3 szt. butelek 1,5 litra whisky marki J. D. (2) o łącznej wartości 432 zł ma szkodę J. M. P.

- w dniu 23 sierpnia 2021r. o godz. 14:56 w N. przy ul ul (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 szt. butelek 1,5 litra whisky marki J. D. (2) o łącznej wartości 144 zł na szkodę J. M. P.

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 864zł na rzecz (...) S.A.

5. w okresie 31 sierpnia 2021r. do 7 września 2021r. w N. działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 31 sierpnia 2021r. w N. przy ul. (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4 szt. noży F. o wartości łącznej 283,96 zł na szkodę Sklepów (...). za które to wykroczenie został ukarany mandatem karnym kredytowanym 500zł nr (...)

- w dniu 7 września 2021r. w N. przy ul. (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia artykułów do golenia o wartości 327,98 zł na szkodę R., za które to wykroczenie został ukarany mandatem karnym kredytowanym 500 zł (...) - w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 611,94 zł na rzecz w/w pokrzywdzonych

6. w okresie od 8 do 9 września 2021r. w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii (...) działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 8 września w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia perfum D. S. (M) E. (...) ml o wartości 475,99 zł na szkodę (...);

- w dniu 9 września w N. przy ul. (...) na terenie Galerii (...) w Drogerii (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia perfum C. G. G. (W) (...) 80 ml o wartości 499,99 na szkodę (...);

- w dniu 9 września w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia perfum D. S. (M) E. (...) ml o wartości 475,99 zł na szkodę (...) w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 1451,97 zł na rzecz (...)

7. w okresie 10 września do 13 września 2021r. w N. działając w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności dopuścił się popełnienia niżej wymienionych umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu:

- w dniu 10 września 2021 roku w N. przy ul (...) w drogerii Natura dokonał zaboru w celu przywłaszczenia perfum P. wartości 299,99 zł na szkodę drogeria Natura

- w dniu 13 września 2021r. w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii H. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia wkładów do maszynek G. P. wraz z rączką o wartości 379,98 zł na szkodę (...) S.A. - w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie

		<p>679,97 zł na rzecz w/w pokrzywdzonych</p> <p>8. w dniu 10 września 2021r. w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii H. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2 sztuk wkładów do maszynek G. F. o wartości 229,99 zł każda powodując łączne straty w kwocie 995,95 zł na szkodę (...) S.A.</p> <p>9. w dniu 21 września 2021r. w N. przy ul (...) (...) na terenie galerii (...) w drogerii H. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia dwóch maszynek G. M. o wartości 139,99 zł każda oraz 2 szt. wkładów do maszynek G. o wartości 139,99zł każda powodując łączne straty w kwocie 559,96 zł na szkodę (...) S.A.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>- osk. A. G. w dniu 11 sierpnia 2021r. w N. przy ul. (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4 szt. butelek litrowych whisky marki B. o łącznej wartości 263,96 zł na szkodę J. M. P.</p> <p>- osk. A. G. w dniu 21 sierpnia 2021r. w N. przy ul. (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 5 szt. butelek litrowych whisky</p>	zeznania B. G.	271-272	

marki B. o łącznej wartości 329,95 zł na szkodę J. M. P.

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 593,91 zł na rzecz (...) S.A.

- osk. A. G. w dniu 18 sierpnia 2021 roku w N. w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 butelki alkoholu J. D. (1)'s o pojemności 1,5 litra o wartości 144 zł oraz butelki R. L. o pojemności 1 l o wartości 59,99 zł w wyniku czego powstała strata w kwocie 203,99 zł na szkodę J. M. P.

- osk. A. G. w dniu 21 sierpnia 2021 roku w N. w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia dwóch sztuk butelek alkoholu B. o pojemności 1 litra o wartości 65,99 zł każda w wyniku czego powstała strata w kwocie 131,97 zł na szkodę J. M. P.

- osk. A. G. w dniu 25 sierpnia 2021 roku w N. w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 butelki alkoholu J. D. (1)'s o pojemności 1 litra i wartości 144 zł oraz trzech sztuk maszynek G. o wartości 29,99 zł za sztukę w wyniku czego powstała strata w kwocie 233,97 zł na szkodę J. M. P..

w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 569,93 zł na rzecz (...) S.A.			
treść notatki urzędowej	252		
wyjaśnienia osk. A. G.	88-89, 446, 608-609, 746-747		
notatki urzędowe	5,32, 75,119,252,362,375,397,424,440,508,546,621,622,625,671,673,707,708,773		
ogłędziny monitoringów	11,45,56,289,320,338,389,667		
<p>- osk. A. G. w dniu 21 sierpnia 2021r. o godz. 00:45 w N. przy ul (...) z budynku sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia kamery monitoringu zewnętrznego wartości 400 zł na szkodę D. L.</p> <p>- osk. A. G. w dniu 23 sierpnia 2021 roku w M. w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał kradzieży dwóch butelek J. D. (1)'s o pojemności 1 litra o wartości 99 zł w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 198 zł na szkodę J. M. P.</p> <p>w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 598 zł na rzecz w/w pokrzywdzonych</p>	<p>zeznania D. L.</p>	409-411, 412-414, 471	
<p>- osk. A. G. w dniu 21 sierpnia 2021r. o godz. 7:41 w N. przy ul (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2 szt. butelek 1,5 litra whisky</p>	zeznania J. M. (2)	254	

<p>marki J. D. (2) o łącznej wartości 288 zł na szkodę J. M. P.</p> <p>- osk. A. G. w dniu 21 sierpnia 2021r. o godz. 20:48 w N. przy ul ul (...) na terenie sklepu (...) zaboru w celu przywłaszczenia 3 szt. butelek 1,5 litra whisky marki J. D. (2) o łącznej wartości 432 zł na szkodę J. M. P.</p> <p>- osk. A. G. w dniu 23 sierpnia 2021r. o godz. 14:56 w N. przy ul ul (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 szt. butelek 1,5 litra whisky marki J. D. (2) o łącznej wartości 144 zł na szkodę J. M. P.</p> <p>w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 864zł na rzecz (...) S.A.</p>			
<p>- osk. A. G. w dniu 31 sierpnia 2021r. w N. przy ul. (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4 szt. noży F. o wartości łącznej 283,96 zł na szkodę Sklepów (...).</p> <p>- osk. A. G. w dniu 7 września 2021r. w N. przy ul. (...) na terenie sklepu (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia artykułów do golenia o wartości 327,98 zł na szkodę R.</p> <p>w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie</p>	<p>Zeznania E. G. (2)</p>	<p>562-563</p>	

611,94 zł na rzecz w/w pokrzywdzonych			
<p>- osk. A. G. w dniu 8 września w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia perfum D. S. (M) E. (...) ml o wartości 475,99 zł na szkodę (...);</p> <p>- osk. A. G. w dniu 9 września w N. przy ul (...) na terenie Galerii (...) w Drogerii (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia perfum C. G. G. (W) (...) 80 ml o wartości 499,99 na szkodę (...);</p> <p>- osk. A. G. w dniu 9 września w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia perfum D. S. (M) E. (...) ml o wartości 475,99 zł na szkodę (...);</p> <p>w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 1451,97 zł na rzecz (...)</p>	zeznania K. P.	500-501	
<p>- osk. A. G. w dniu 10 września 2021 roku w N. przy ul (...) w drogerii Natura dokonał zaboru w celu przywłaszczenia perfum P. wartości 299,99 zł na szkodę drogeria Natura</p> <p>- osk. A. G. w dniu 13 września 2021r. w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii H.</p>	zeznania A. F. (2)	539-540	

<p>dokonał zaboru w celu przywłaszczenia wkładów do maszynek G. P. wraz z rączką o wartości 379,98 zł na szkodę (...) S.A.</p> <p>w wyniku czego powstały łączne straty w kwocie 679,97 zł na rzecz w/w pokrzywdzonych</p>			
<p>- osk. A. G. w dniu 10 września 2021r. w N. przy ul (...) na terenie galerii (...) w drogerii H. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2 sztuk wkładów do maszynek G. F. o wartości 229,99 zł każda powodując łączne straty w kwocie 995,95 zł na szkodę (...) S.A.</p> <p>- osk. A. G. w dniu 21 września 2021r. w N. przy ul (...) 80 na terenie galerii (...) w drogerii H. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia dwóch maszynek G. M. o wartości 139,99 zł każda oraz 2 szt. wkładów do maszynek G. o wartości 139,99zł każda powodując łączne straty w kwocie 559,96 zł na szkodę (...) S.A.</p>	<p>zeznania M. G.</p>	<p>510-511</p>	
<p>oskarżony jest kawalerem, nie posiada nikogo na swoim utrzymaniu, wielokrotnie karany za przestępstwa przeciwko mieniu.</p> <p>Z opinii biegłych sądowych z zakresu psychiatrii wynika, że oskarżony nie wykazuje zaburzeń psychotycznych, nie jest</p>	<p>opinia sądowo psychiatryczna</p>	<p>780-781</p>	

upośledzony umysłowo, w odniesieniu do zarzucanych mu czynów miał zachowaną zdolność rozpoznania ich znaczenia oraz pokierowania swoim postępowaniem.			
karta karna	937-940		
1.OCena DOWOdów			
o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania wskazanych powyżej świadków	zeznania powołanych świadków były podstawą ustaleń faktycznych bowiem zawierały opisy w jakich okolicznościach doszło do ujawnienia przestępstw, opisali jakie przedmioty zostały skradzione oraz czy udało się je odzyskać. Wiarygodność tych zeznań nie budziła wątpliwości Sądu gdyż korespondowały z pozostałym materiałem dowodnym w postaci protokołów oględzin odzyskanych przedmiotów, dokumentacją fotograficzną oraz wyjaśnieniami osk. A. G..	
treść notatek urzędowych	treść notatek służbowych odzwierciedlała zgłoszenia poszczególnych przestępstw i wykroczeń, ustalenia co do osoby		

	<p>sprawcy oraz zabezpieczonych śladów. Treść notatek korespondowała z zeznaniami świadków i pokrzywdzonych. Uwzględnione z tych powodów przy ustaleniach faktycznych.</p>	
<p>Protokoły oględzin, zapisy monitoringów protokoły zatrzymania rzeczy</p>	<p>protokoły oględzin zatrzymanych przedmiotów, zapisy monitoringów, protokoły zatrzymań to dowody nie budzące wątpliwości, wskazujące na podejmowane przez organy ścigania czynności procesowe które doprowadziły do ustalenia osoby sprawcy.</p>	
<p>wyjaśnienia osk. A. G.</p>	<p>oskarżony przyznał się do zarzucanych mu czynów. Opisał w nich z jakiego powodu kradł rowery i inne przedmioty. Wskazał nadto co było powodem kradzieży sklepowych w głównej mierze alkoholu, kosmetyków i perfum. Sprawstwo oskarżonego nie budziło wątpliwości gdyż kilkakrotnie został zatrzymany na gorącym uczynku kradzieży sklepowych. W kilku przypadkach kradzieży z włamaniem ujawniono w piwnicy jego dziewczyny oraz w mieszkaniu oskarżonego kradzione przedmioty między innymi rowery. Co do mandatów kredytowych nałożonych za kradzieże sklepowe objęte punktem V wyroku podpunkt 5 to oskarżony</p>	

	nie wykazał by karę grzywny nałożoną nimi zapłacił. Linia obrony oskarżonego korespondowała z zeznaniami świadków i wynikami czynności organów ścigania dlatego uwzględniono ją przy ustaleniach faktycznych.		
o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I, II, III, IV, V	A. G.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zebrany i omówiony materiał dowody dał podstawy do przyjęcia, że oskarżony A. G. dopuścił się czynów opisanych w pkt I podpunkt			

1-14 wyroku , przy przyjęciu co do podpunktu 7, że oskarżony w nocy 20/21 lipca 2021r w N. po uprzednim zerwaniu skobla od drzwi piwnicy przedostał się do jej wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru górskiego marki R. (...) o wartości 800 zł na szkodę A. L.. Takimi zrachowaniami oskarżony wyczerpał znamiona przestępstw z art. 279 § 1 kk , popełnionych w warunkach ciągu przestępstw z art. 91 § 1 kk. Korekta opisu czynu zarzuconego oskarżonemu w podpunkcie 7 wiązała się z koniecznością dostosowania opisu czynu do jednorodności przestępstw z art. 279 § 1 kk objętych ciągiem z art. 91 § 1 kk. Pozostała część opisu podpunktu 7 dotycząca art. 286 § 1 kk została następnie ujęta zarzutem z punktu III niniejszego wyroku.

Zebrany i omówiony materiał dowody dał także podstawy do przyjęcia winy osk. A. G. co do popełnienia przestępstw objętych pkt. II wyroku wyczerpujących znamiona z art. 291 § 1 kk popełnione w warunkach art. 91 § 1 kk.

Omówiony materiał dowodowy dał również podstawy do przyjęcia winy oskarżonego co do popełnienia przestępstwa objętego pkt. III wyroku

polegającym na tym, że w dniu 24 lipca 2021 roku w N. przy ul. (...) na terenie Lombardu F. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przy zawieraniu umowy sprzedaży roweru marki R. (...) wprowadził w błąd pracownika lombardu W. S. co do pochodzenia oferowanego roweru uzyskując za niego kwotę 400 złotych czym działał na szkodę (...) sp.jawna , które wyczerpało znamiona z art. 286 § 1 kk.

Omówiony materiał dowodowy dał podstawę także do przyjęcia winy oskarżonego A. G. co do popełnienia kradzieży opisanych w pkt. IV wyroku podpunkty od 1 do 6, które wyczerpały znamiona przestępstw z art. 278 § 1 kk popełnionych w warunkach ciągu przestępstw z art. 91 § 1 kk.

Materiał dowodowy dał również podstawę do przypisania oskarżonemu sprawstwa w popełnieniu umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu opisanych w pkt. V wyroku podpunkt 1-9. Oskarżony dopuścił się tych czynów w podobny sposób wykorzystując taką samą sposobność, a łączna wartość ukradzionego mienia przekroczyła kwotę 500 zł. Oskarżony wyczerpał zatem znamiona

umyślnych wykroczeń z art. 119 § 1 kw popełnionych w warunkach 12 § 2 kk co pozwoliło zgodnie z brzmieniem kodeksu karnego na przyjęcie jego odpowiedzialności karnej z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk. Co do punktu IV i V niniejszego wyroku obejmują one czyny opisane przez oskarżyciela publicznego w punkcie III aktu oskarżenia. Sąd rozpoznając sprawę zgodnie z przyjętą linią orzecniczą uznał, że nie jest możliwe objęcie ciągami przestępstwa z art. 91 § 1 kk zarówno przestępstw kradzieży zwykłych z art. 278 § 1 kk jak i wykroczeń przeciwko mieniu popełnionych w warunkach art. 12 § 2 kk dlatego uznając winę i wymierzając karę za te czyny rozdzielono kradzieże zwykłe z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk (obecnie pkt. IV wyroku) od umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu popełnionych w warunkach art. 12 § 2 kk (obecnie pkt. V wyroku).

Osk. A. G. jest młodym człowiekiem, ale już mocno zdeprawowanym i zdemoralizowanym na co wskazuje sposób jego życia, motywacja do popełniania kolejnych przestępstw i okoliczności w jakich do nich dochodziło. Oskarżony wykorzystywał każdą nadarzającą się

<p>sposobność by dokonać kradzieży bądź kradzieży z włamaniem. Ilość popełnionych przez niego w krótkim czasie przestępstw jest olbrzymia, a przestępstwa te są nagminne i stanowią istną plagę dla społeczeństwa. Te okoliczności Sąd wziął pod uwagę miarkując oskarżonemu karę za popełnione występki zgodnie z art. 53 kk.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. G.	I	I	uznając winę oskarżonego co do zarzucanych przestępstw z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk wymierzono oskarżonemu karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Okolicznościami łagodzącymi był młody wiek oskarżonego, obciążającymi zaś wysoki stopień społecznej szkodliwości zarzucanych czynów, wielokrotna karalność w tym za przestępstwa przeciwko mieniu. Oskarżony jest osoba zdemoralizowaną, bez stałego źródła utrzymania, z popełniania przestępstw uczynił sobie źródło dochodu. Orzeczona kara o charakterze bezwzględny ma za zadanie zapobiec popełnieniu przez niego kolejnych przestępstw,

			a także wpłynąć na kształtowanie w społeczeństwie świadomości prawnej, że nie ma przyzwolenia na takie zachowania.
A. G.	II	II	uznając winę oskarżonego co do zarzucanych przestępstw z art. 291 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk wymierzono oskarżonemu karę 7 miesięcy pozbawienia wolności. Okolicznościami łagodzącymi był młody wiek oskarżonego, obciążającymi zaś wysoki stopień społecznej szkodliwości zarzucanych czynów, wielokrotna karalność w tym za przestępstwa przeciwko mieniu. Oskarżony jest osoba zdemoralizowaną, bez stałego źródła utrzymania, z popełniania przestępstw uczynił sobie źródło dochodu. Orzeczona kara o charakterze bezwzględnym ma za zadanie zapobiec popełnieniu przez niego kolejnych przestępstw, a także wpłynąć na kształtowanie w społeczeństwie świadomości prawnej, że nie ma przyzwolenia na takie zachowania.
A. G.	III	I ppkt. 7	uznając winę oskarżonego co do zarzucanego przestępstwa z art. 286 § 1 kk wymierzono mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Okolicznościami łagodzącymi był młody

			<p>wiek oskarżonego, obciążającymi zaś wysoki stopień społecznej szkodliwości zarzuconego czynu, wielokrotna karalność w tym za przestępstwa przeciwko mieniu. Oskarżony jest osoba zdemoralizowaną, bez stałego źródła utrzymania, z popełniania przestępstw uczynił sobie źródło dochodu o czym świadczy dobitnie dokonanie przez niego włamania by ukraść rower a następnie sprzedanie go w lombardzie by uzyskać w łatwy sposób pieniądze, orzeczona kara o charakterze bezwzględnym ma za zadanie zapobiec popełnieniu przez niego kolejnych przestępstw, a także wpłynąć na kształtowanie w społeczeństwie świadomości prawnej, że nie ma przyzwolenia na takie zachowania.</p>
A. G.	IV	III	<p>uznając winę oskarżonego co do zarzucanych przestępstw z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk wymierzono mu karę 1 roku pozbawienia wolności. Okolicznościami łagodzącymi był młody wiek oskarżonego, obciążającymi zaś wysoki stopień społecznej szkodliwości zarzucanych czynów, ich nagminność i uciążliwość dla społeczeństwa, wielokrotna karalność w tym za przestępstwa</p>

			<p>przeciwko mieniu. Oskarżony jest osoba zdemoralizowaną, bez stałego źródła utrzymania, z popełniania przestępstw uczynił sobie źródło dochodu. Orzeczona kara o charakterze bezwzględny ma za zadanie zapobiec popełnieniu przez niego kolejnych przestępstw, a także wpłynąć na kształtowanie w społeczeństwie świadomości prawnej, że nie ma przyzwolenia na takie zachowania.</p>
A. G.	V	III	<p>uznając winę oskarżonego co do zarzucanych czynów stanowiących umyślne kradzieże sklepowe nie przekraczające w swojej wartości wykroczeń przy przyjęciu ustawowej konstrukcji z art. 12 § 2 kk , zatem stanowiące występki z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12§ 2 kk wymierzono oskarżonemu karę 10 miesięcy pozbawienia wolności. Okolicznościami łagodzącymi był młody wiek oskarżonego, obciążającymi zaś wysoki stopień społecznej szkodliwości zarzucanych czynów, ich nagminność i uciążliwość dla społeczeństwa, wielokrotna karalność w tym za przestępstwa przeciwko mieniu. Oskarżony jest osoba zdemoralizowaną, bez stałego źródła utrzymania, z popełniania przestępstw</p>

			uczynił sobie źródło dochodu. Orzeczona kara o charakterze bezwzględny ma za zadanie zapobiec popełnieniu przez niego kolejnych przestępstw , a także wpłynąć na kształtowanie w społeczeństwie świadomości prawnej, że nie ma przyzwolenia na takie zachowania.
A. G.	VI	VI	w miejsce jednostkowych kar pozbawienia wolności wymierzono oskarżonemu karę łączną 3 lat pozbawienia wolności kierując się zasadą asperacji. Przemówiła za nią duża ilość popełnionych przestępstw w stosunkowo krótkim czasie, motywacja sprawcy który z popełniania przestępstw uczynił sobie źródło dochodu, wielokrotna uprzednia karalność za przestępstwa przeciwko mieniu. Oskarżony z poprzednich kar wymierzonych za popełnione wcześniej przestępstwa nie wyciągnął żadnej nauzki i nie zmienił swojego sposobu na życie co przemówiło za wymierzeniem surowej kary łącznej o charakterze bezwzględny.
A. G.	VII	VII	Na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono oskarżonemu okres jego

			zatrzymania stosując przelicznik z art. 63 § 1 kk.
A. G.	VIII	VIII	W trybie art. 46 § 1 kk orzeczone oskarżonemu obowiązki naprawienia szkód wyrządzonym popelnionymi przestępstwami na rzecz poszczególnych pokrzywdzonych , które uczynić mają im zadość za utracone w wyniku kradzieży przedmioty. Oskarżony nie wykazał żadnej skruchy i wyrządzonych pokrzywdzonym szkód nie naprawił nawet w niewielkim zakresie.
A. G.	XIV	XIV	orzeczone przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych zabezpieczonych w dochodzeniu które służyły do popelnienia przestępstw lub pochodziły bezpośrednio z przestępstwa.
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia,			

<p>a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>1.Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>XV</p>	<p>o kosztach procesu rozstrzygnięto w trybie art. 633 kpk w zw. z art. 624 § 1 kpk rozdzielając je stosunkowo między obu oskarżonych zwolniono także w części od kosztów sądowych gdyż oskarżony nie posiada stałych dochodów, nadto został obciążony obowiązkami naprawienia szkód na rzecz pokrzywdzonych.</p>	
<p>1.Podpis</p>		