

Sygn. akt II K 886/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 stycznia 2023 roku

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia Wojciech Langer**

Protokolant: Katarzyna Szczygieł

po rozpoznaniu w dniu 19 stycznia 2023 roku

sprawy **P. B. (1)**

syna J. i B. z domu M.

urodzonego (...) w S.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 17 lipca 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej K. R. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 30,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży stacji mikrofonowej S. (...),

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

2. w dniu 30 lipca 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej G. M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 600,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży telefonu Samsung A70,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

3. w dniu 14 sierpnia 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej J. K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 515,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży telefonu Samsung A50,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

4. w dniu 24 sierpnia 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej D. G. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 250,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży hulajnogi elektrycznej X. M.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

5. w dniu 24 sierpnia 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej A. G. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 100,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży hulajnogi elektrycznej X. M.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

6. w dniu 28 sierpnia 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej A. B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 100,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży hulajnogi elektrycznej X. M.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

7. w dniu 04 września 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej R. Ś. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 100,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży hulajnogi elektrycznej X. M.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

8. w dniu 16 września 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej K. K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 100,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży mikrofonu (...) B. 58,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

9. w dniu 16 września 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w N. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej B. S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 950,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży skrzyń transportowych,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

10. w dniu 17 września 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej A. S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 400,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży mikrofonów scenicznych,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

11. w dniu 17 września 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej A. S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 300,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży mikrofonów scenicznych,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

I. **uznaje** oskarżonego P. B. (1) za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach 2 - 11 aktu oskarżenia, przyjmując, że stanowiły one wypadki mniejszej wagi, stanowiących ciąg przestępstw z art. 286 § 3 kk w zw. z art. 91 § 1 kk i za to na mocy powołanych przepisów **wymierza** mu karę 2 (dwóch) lat ograniczenia wolności polegającą na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 (dwudziestu czterech) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na mocy art. 46 § 1 kk **orzeka** oskarżonemu P. B. (1) środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

a. G. M. kwoty 600 (sześćset) złotych,

b. J. K. kwoty 515 (pięćset piętnaście) złotych,

c. D. G. kwoty 250 (dwieście pięćdziesiąt) złotych,

d. A. G. kwoty 100 (sto) złotych,

e. A. B. kwoty 100 (sto) złotych,

f. R. Ś. kwoty 100 (sto) złotych,

g. K. K. kwoty 100 (sto) złotych,

h. B. S. kwoty 950 (dziewięćset pięćdziesiąt) złotych,

i. A. S. kwoty 700 (siedemset) złotych;

II. na mocy art. 17 § 1 pkt 7 kpk **umarza** postępowanie w zakresie czynu opisanego w punkcie 1 aktu oskarżenia;

III. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy prawo o adwokaturze **zasądza** od Skarbu Państwa na rzecz adwokat P. P. kwotę 840,00 (osiemset czterdzieści 00/100) złotych – tytułem nieopłaconych kosztów obrony udzielonej oskarżonemu z urzędu;

IV. na zasadzie art. 624 § 1 kpk **zwalnia** oskarżonego P. B. (1) w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 886/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			

1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	P. B. (1)	<p>w okresie od dnia 30 lipca 2020 r. do dnia 17 września 2020 r. w nieustalonych miejscach, a ujawnionych w S. i N., działając w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności dopuścił się następujących przestępstw :</p> <p>1. w dniu 30 lipca 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej G. M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 600,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży telefonu Samsung A70, przy czym czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi,</p> <p>tj. o przestępstwo z art. 286 § 3 k.k.</p> <p>2. w dniu 14 sierpnia 2020r. w nieustalonym</p>	

miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej J. K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 515,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży telefonu Samsung A50, przy czym czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 3 k.k.

3. w dniu 24 sierpnia 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej D. G. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 250,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży hulajnogi elektrycznej X. M., przy czym czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 3 k.k.

4. w dniu 24 sierpnia 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej A. G. do niekorzystnego

rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 100,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży hulajnowi elektrycznej X. M., przy czym czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 3 k.k.

5. w dniu 28 sierpnia 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej A. B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 100,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży hulajnowi elektrycznej X. M., przy czym czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 3 k.k.

6. w dniu 04 września 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej R. Ś. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 100,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży hulajnowi elektrycznej X. M., przy czym czyn

ten stanowił wypadek
mniejszej wagi,

tj. o przestępstwo z art.
286 § 3 k.k.

7. w dniu 16 września
2020r. w nieustalonym
miejscu a ujawnionego w
S. przestępstwa, w którym
za pośrednictwem sieci
internetowej doprowadził
w celu osiągnięcia
korzyści majątkowej K.
K. do niekorzystnego
rozporządzenia własnym
mieniem w kwocie 100,00
zł poprzez wprowadzenie
w błąd co do zamiaru
sprzedaży mikrofonu (...)
B. 58, przy czym czyn
ten stanowił wypadek
mniejszej wagi,

tj. o przestępstwo z art.
286 § 3 k.k.

8. w dniu 16 września
2020r. w nieustalonym
miejscu a ujawnionego w
N. przestępstwa, w którym
za pośrednictwem sieci
internetowej doprowadził
w celu osiągnięcia
korzyści majątkowej B.
S. do niekorzystnego
rozporządzenia własnym
mieniem w kwocie 950,00
zł poprzez wprowadzenie
w błąd co do
zamiaru sprzedaży skrzyń
transportowych, przy
czym czyn ten stanowił
wypadek mniejszej wagi,

tj. o przestępstwo z art.
286 § 3 k.k.

9. w dniu 17 września
2020r. w nieustalonym
miejscu a ujawnionego w

		<p>S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej A. S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 400,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży mikrofonów scenicznych, przy czym czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi,</p> <p>tj. o przestępstwo z art. 286 § 3 k.k.</p> <p>10. w dniu 17 września 2020r. w nieustalonym miejscu a ujawnionego w S. przestępstwa, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej A. S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 300,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży mikrofonów scenicznych, przy czym czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi,</p> <p>tj. o przestępstwo z art. 286 § 3 k.k.</p> <p>tj. o przestępstwo z art. 286 § 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
P. B. (1) na portalach internetowych : (...), F., Sprzedajemy.pl, oferował	zeznania R. Ś. wraz z załącznikiem do protokołu	58-61	

do sprzedaży towary : hulajnogę elektryczną, „kablarkę”, deskorolkę, stację mikrofonową i telefon komórkowy. Po otrzymaniu zaliczki na pokrycie kosztów przesyłki, ewentualnie pełnej kwoty, na rachunek bankowy, nie przesyłał zamówionych towarów, ani nie zwracał otrzymanych pieniędzy. Zaprzestawał także kontaktu z kupującymi.	przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu	
zeznania A. S. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu	66-68, 71-72	
zeznania G. M. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu	73-75	
zeznania K. R.	76-77	
zeznania J. K. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu	88, 93	
zeznania A. G. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu	96-98	
zeznania K. K.	103	
zeznania A. B. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania w postaci potwierdzenia	105, 110-115	

przelewu oraz wydrukiem korespondencji SMS			
zeznania B. S. wraz z załącznikami do protokołu przesłuchania	117-119, 122-127		
zeznania D. G. z załącznikiem do protokołu przesłuchania	158-162		
informacje udzielone przez Bank (...) S.A.	1-36, 146-148		
informacje udzielone przez operatora telekomunikacyjnego (...) S.A.	153		
wyjaśnienia P. B. (1)	176-177		
R. Ś., na portalu internetowym (...)pl znalazł interesujące go ogłoszenie dot. sprzedaży hulajnogę elektrycznej marki X. m365 za kwotę 650 zł. Pokrzywdzony skontaktował się, pod numerem (...), ze sprzedającym, który podawał się za M. S. i miał zamieszkiwać w L.. Kontrahenci ustalili, że R. Ś. przeleje kwotę 300 zł na rachunek sprzedającego. Pokrzywdzony zrealizował swoją część umowy w dniu 14.06.2020 r. Od tego momentu sprzedający zaprzestał jakiegokolwiek kontaktu z R. Ś..	zeznania R. Ś. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu	58-61	
A. S., na portalu internetowym F., znalazł interesujące go ogłoszenie	zeznania A. S. wraz z załącznikiem do protokołu	66-68, 71-72	

<p>dot. sprzedaży mikrofonów m-ki S.. Pokrzywdzony skontaktował się, za pośrednictwem aplikacji M., ze sprzedającym, Kontrahenci ustalili, że A. S. przeleje kwotę 400 i 300 zł - dwie sztuki - na rachunek sprzedającego - (...). Odbiorcą przelewu mieli być : M. i M. B. (1), zamieszkali w S.. Pokrzywdzony zrealizował swoją część umowy w dniu 17.09.2020 r. Od tego momentu sprzedający zaprzestał jakiegokolwiek kontaktu z A. S..</p>	<p>przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu</p>		
<p>G. M., w dniu 30.07.2020 r. dokonała przelewu kwoty 600 zł na rachunek bankowy - (...) (odbiorca : P. B. (2)). Przelewu dokonała na prośbę szwagra P. S.. Kwota ta miała być zapłatą za telefon m-ki S. (...), który jej szwagier zakupił na portalu Sprzedajemy.pl.</p>	<p>zeznania G. M. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu</p>	<p>73-75</p>	
<p>K. R., na portalu internetowym F., znalazł interesujące go ogłoszenie dot. sprzedaży stacji mikrofonowej m-ki S. (...) za kwotę ok. 450 zł, wystawione przez P. M.. Pokrzywdzony skontaktował się, za pośrednictwem aplikacji M., ze sprzedającym. Kontrahenci ustalili, że K. R., zakupi dwie sztuki w/ w sprzętu za kwotę 870 zł plus 30 złotych kosztów wysyłki. K. R. miał przelać na konto sprzedającego</p>	<p>zeznania K. R.</p>	<p>76-77</p>	

<p>- (...) - 30 zł, a cenę kupna miał uiszczyć przy odbiorze zamówionego sprzętu. Przesyłka została doręczona K. R.. Ten jednak paczki nie odebrał. Jego niepokój wzbudził zbyt mały rozmiar pakunku oraz inna kwota, niż wcześniej uzgodnioną z osobą podającą się za P. M.. Pokrzywdzony skontaktował się ze sprzedającym, który deklarował że zaszła pomyłka. K. R. zażądał zwrotu pieniędzy. Następnie sprzedający zerwał kontakt, nie zwrócił pieniędzy ani nie przesłał tego towaru, na który umówił się z kupującym.</p>			
<p>J. K., na portalu internetowym (...)pl znalazł interesujące ją ogłoszenie dot. sprzedaży telefonu komórkowego marki S. (...) za kwotę 500 zł. Pokrzywdzona skontaktowała się telefonicznie ze sprzedającym, który podawał się za P. T.. W dniu 14 sierpnia 2020 r. J. K. przelała na rachunek sprzedającego - (...) kwotę 515 zł (cena za towar powiększona o koszt przesyłki). Ostatecznie sprzedający poinformował pokrzywdzoną, że nie prześle zamówionego produktu, nie zwrócił także przekazanych mu pieniędzy.</p>	<p>zeznania J. K. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu</p>	<p>88, 93</p>	
<p>A. G., na portalu internetowym (...)pl</p>	<p>zeznania A. G. wraz z załącznikiem do protokołu</p>	<p>96-98</p>	

<p>znalazł interesujące go ogłoszenie dot. sprzedaży hulajnogi m-ki X. m365 pro. Pokrzywdzony kontaktował się telefonicznie ze sprzedającym. Kontrahenci uzgodnili cenę za w/w towar na poziomie 2 000 zł. Jednocześnie strony umowy ustaliły, że A. G. przeleje na rachunek sprzedającego - (...) kwotę 100 zł (koszt przesyłki). W dniu 21.08.2020 r. taki przelew został wykonany (odbiorca : M. D. (1)). Ostatecznie sprzedający zaprzestał kontaktu z A. G., nie przesłał zamówionego produktu oraz nie zwrócił przekazanych mu pieniędzy.</p>	<p>przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu</p>		
<p>K. K., na portalu internetowym F., znalazł interesujące go ogłoszenie dot. sprzedaży mikrofonu m-ki S. (...) B. 58 za kwotę 700 zł. Pokrzywdzony skontaktował się ze sprzedającym, który podawał się za M. B. (2). Kontrahenci ustalili, że K. K. przeleje kwotę 100 zł na rachunek sprzedającego (koszt przesyłki). Pokrzywdzony zrealizował swoją część umowy. Mimo to sprzedający zaprzestał z nim jakiegokolwiek kontaktu, nie przesłał umówionego towaru oraz nie zwrócił otrzymanych już pieniędzy.</p>	<p>zeznania K. K.</p>	<p>103</p>	

<p>A. B., na portalu internetowym (...)pl znalazła interesujące ją ogłoszenie dot. sprzedaży hulajnogi elektrycznej za cenę ok. 2 000 zł. Pokrzywdzona kontaktowała się ze sprzedającym za pośrednictwem numeru (...). Kontrahenci uzgodnili, że A. B. przeleje na rachunek sprzedającego - (...) kwotę 100 zł (koszt przesyłki). W dniu 28.08.2020 r. taki przelew został wykonany (odbiorca : M. D. (2)).</p>	<p>zeznania A. B. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu oraz wydrukiem korespondencji SMS</p>	<p>105, 110-115</p>	
<p>B. S., na portalu internetowym F., w dniu 16.09.2020 r., znalazł interesujące go ogłoszenie dot. sprzedaży "kablarki" oraz deskorolki za kwotę odpowiednio 400 i 100 zł. Oferta została zamieszczona przez osobę podającą się za M. B. (2). B. S. weryfikował osobę sprzedającego, nic jednak nie wzbudziło jego niepokoju. Zdecydował się zatem na zakup dwóch "kablarek" oraz deskorolki. Kontakt ze sprzedającym odbywał się wyłącznie za pośrednictwem aplikacji M.. B. S. poprosił o wystawienie faktury za w/w towary, której zdjęcie sprzedający wysłał pokrzywdzonemu jeszcze tego samego dnia. Na fakturze widniał numer rachunku bankowego sprzedającego - (...),</p>	<p>zeznania B. S. wraz z załącznikami do protokołu przesłuchania</p>	<p>117-119, 122-127</p>	

<p>na który z kolei B. S. przelał ustaloną kwotę 950 zł. Mimo to sprzedający zaprzestał z nim jakiegokolwiek kontaktu, nie przesłał umówionego towaru oraz nie zwrócił otrzymanych już pieniędzy. Jednocześnie, pokrzywdzonemu udało się ustalić dane osoby, która go oszukała - P. B. (1), ul. (...), S., nr tel. (...).280.</p>			
<p>D. G., na portalu internetowym (...)pl znalazł interesujące go ogłoszenie dot. sprzedaży hulajnogi m-ki X. m365 pro za kwotę 1250 zł. Pokrzywdzony kontaktował się ze sprzedającą pod numerem (...). Kontrahenci uzgodnili, że D. G. przeleje na rachunek sprzedającej - (...) - kwotę 250 zł (koszt przesyłki), reszta za tzw. pobraniem. Odbiorcą przelewu byli M. i Ł. D.. Sprzedająca następnie poinformowała pokrzywdzonego, iż jej mąż nie zgodził się na taką formę transakcji i poprosiła o przelew pozostałej, pełnej kwoty. Ostatecznie kupujący odstąpił od umowy, jednak sprzedający nie zwrócił przekazanych mu pieniędzy.</p>	<p>zeznania D. G. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania</p>	<p>158-162</p>	
<p>Rachunek bankowy o numerze (...) prowadzony jest przez (...) S.A. na rzecz : B. P., adres (...)-(...) S., ul. (...). Numer telefonu</p>	<p>informacje udzielone przez Bank (...) S.A.</p>	<p>1-36, 146-148</p>	

komórkowego przypisany do tego konta to : (...)			
Numer telefonu komórkowego : (...) użytkowany był przez P. B. (1).	informacje udzielone przez operatora telekomunikacyjnego (...) S.A.	153	
Wyniki badań psychologicznych P. B. (1) wskazują na pogranicze upośledzenia umysłowego. Oskarżony zna powszechnie przyjęte normy społeczne i prawne oraz jest zdolny do ich przestrzegania. Może mieć jednak problemy z rozumieniem złożonych sytuacji społecznych.	opinia sądowo-psychologiczna dot. oskarżonego	186-188	
U P. B. (1) nie stwierdzono objawów choroby psychicznej ani innych zakłóceń psychicznych w rozumieniu art. 31 § 1 i 2 k.k.	opinia sądowo-psychiatryczna dot. oskarżonego wraz z opinią uzupełniającą	211-212, 353	
P. B. (1) był już wielokrotnie karany za przestępstwa p-ko mieniu.	karta karna	411-417	
Sąd Rejonowy w Nysie, II Wydział Karny w dniu 7.12.2021 r. wydał wyrok, na mocy którego skazał P. B. (1) za ciąg przestępstw z art. 286 § 1 k.k. Jeden z czynów zabronionych wchodzących w skład w/ w ciągu dot. tego, że P. B. (1) w dniu 17 lipca 2020 r., w nieustalonym miejscu ze skutkiem w W., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści	odpis wyroku Sądu Rejonowego w (...), II Wydział Karny	409	

<p>majątkowej, z góry powziętym zamiarem, za pośrednictwem sieci Internet doprowadził K. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 30 zł w ten sposób, że podając nieprawdziwe dane (...) zamieścił na portalu społecznościowym F. ogłoszenie stanowiące ofertę stacji mikrofonowej marki S. (...) z mikrofonem S. beta 5 za łączną kwotę 450 zł i wprowadzając wymienionego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zobowiązania, po otrzymaniu zaliczki w wysokości 30 zł na rachunek bankowy (...) zerwał z nim kontakt korespondencyjny i nie przesłał zamówionych towarów, działając na szkodę K. R., przy czym w czasie czynu miał ograniczoną w stopniu znacznym zdolność do rozpoznania jego znaczenia i kierowania swoim postępowaniem, tj. czynu z art. 286 § 1 k.k. przy zastosowaniu art. 31 § 2 k.k.</p>			
<p>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	

1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.Ocena DOWOdów			
o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania R. Ś. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu	<p>Sąd obdarzył walorem wiarygodności zeznania pokrzywdzonego, który opisał w jaki sposób doszło do przestępstwa. Zeznania te są spójne wewnętrznie oraz zewnętrznie, korelują z pozostałym zebrany materiał dowodowy w sprawie, w tym zwłaszcza zeznaniami innych pokrzywdzonych oraz dokumentacją bankową. Potwierdzają ustalony mechanizm oszustwa opracowany przez oskarżonego, a mianowicie :</p> <p>zamieszczenie w sieci Internet oferty sprzedaży towaru,</p> <p>kontakt potencjalnego nabywcy ze sprzedającym celem ostatecznego ustalenia warunków sprzedaży wystawionego w sieci internetowej produktu,</p>	

		<p>przelew na rachunek bankowy kwoty odpowiadającej kosztom przesyłki,</p> <p>brak przesłania zamówionego produktu oraz zwrotu pieniędzy.</p>	
<p>zeznania A. S. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu</p>	<p>Sąd obdarzył walorem wiarygodności zeznania pokrzywdzonego, który opisał w jaki sposób doszło do przestępstwa. Zeznania te są spójne wewnętrznie oraz zewnętrznie, korelują z pozostałym zebrany materiał dowodowy w sprawie, w tym zwłaszcza zeznaniami innych pokrzywdzonych oraz dokumentacją bankową. Potwierdzają ustalony mechanizm oszustwa opracowany przez oskarżonego, a mianowicie :</p> <p>zamieszczenie w sieci Internet oferty sprzedaży towaru,</p> <p>kontakt potencjalnego nabywcy ze sprzedającym celem ostatecznego ustalenia warunków sprzedaży wystawionego w sieci internetowej produktu,</p> <p>przelew na rachunek bankowy umówionej kwoty, brak przesłania zamówionego produktu oraz zwrotu pieniędzy.</p> <p>Załączona przez pokrzywdzoną dokumentacja znajduje potwierdzenie w</p>		

	nadesłanej dokumentacji przez Bank (...).	
zeznania G. M. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu	<p>Sąd obdarzył walorem wiarygodności zeznania pokrzywdzonej, która opisała w jaki sposób doszło do przestępstwa. Zeznania te są spójne wewnętrznie oraz zewnętrznie, korelują z pozostałym zebrany materiał dowodowy w sprawie, w tym zwłaszcza zeznaniami innych pokrzywdzonych oraz dokumentacją bankową, mimo że pokrzywdzona nie kontaktowała się bezpośrednio ze sprawcą - czynił to w jej imieniu jej syn - a pieniądze przelała w imieniu swojego szwagra. Potwierdzają ustalony mechanizm oszustwa opracowany przez oskarżonego, a mianowicie :</p> <p>zamieszczenie w sieci Internet oferty sprzedaży towaru,</p> <p>kontakt potencjalnego nabywcy ze sprzedającym celem ostatecznego ustalenia warunków sprzedaży wystawionego w sieci internetowej produktu,</p> <p>przelew na rachunek bankowy umówionej kwoty, brak przesłania zamówionego produktu oraz zwrotu pieniędzy.</p> <p>Załączona przez pokrzywdzoną</p>	

	<p>dokumentacja znajduje potwierdzenie w nadesłanej dokumentacji przez Bank (...).</p>	
<p>zeznania K. R.</p>	<p>Sąd obdarzył walorem wiarygodności zeznania pokrzywdzonego, który opisał w jaki sposób doszło do przestępstwa. Zeznania te są spójne wewnętrznie oraz zewnętrznie, korelują z pozostałym zebrany materiał dowodowy w sprawie, w tym zwłaszcza zeznaniami innych pokrzywdzonych oraz dokumentacją bankową. Potwierdzają ustalony mechanizm oszustwa opracowany przez oskarżonego, a mianowicie :</p> <p>zamieszczenie w sieci Internet oferty sprzedaży towaru,</p> <p>kontakt potencjalnego nabywcy ze sprzedającym celem ostatecznego ustalenia warunków sprzedaży wystawionego w sieci internetowej produktu,</p> <p>przelew na rachunek bankowy umówionej kwoty, brak przesłania zamówionego produktu oraz zwrotu pieniędzy.</p>	
<p>zeznania J. K. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu</p>	<p>Sąd obdarzył walorem wiarygodności zeznania pokrzywdzonej, która opisała w jaki sposób doszło do przestępstwa. Zeznania te są spójne wewnętrznie oraz</p>	

	<p>zewnątrznie, korelują z pozostałym zebrany materiałem dowodowym w sprawie, w tym zwłaszcza zeznaniami innych pokrzywdzonych oraz dokumentacją bankową, mimo że pokrzywdzona nie kontaktowała się bezpośrednio ze sprawcą - czynił to w jej imieniu jej syn - a pieniądze przelała w imieniu swojego szwagra. Potwierdzają ustalony mechanizm oszustwa opracowany przez oskarżonego, a mianowicie :</p> <p>zamieszczenie w sieci Internet oferty sprzedaży towaru,</p> <p>kontakt potencjalnego nabywcy ze sprzedającym celem ostatecznego ustalenia warunków sprzedaży wystawionego w sieci internetowej produktu,</p> <p>przelew na rachunek bankowy umówionej kwoty, brak przesłania zamówionego produktu oraz zwrotu pieniędzy.</p> <p>Załączona przez pokrzywdzoną dokumentacja znajduje potwierdzenie w nadesłanej dokumentacji przez Bank (...).</p>	
<p>zeznania A. G. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu</p>	<p>Sąd obdarzył walorem wiarygodności zeznania pokrzywdzonego, który opisał w jaki sposób doszło do przestępstwa. Zeznania</p>	

te są spójne wewnętrznie oraz zewnętrznie, korelują z pozostałym zebrany materiał dowodowy w sprawie, w tym zwłaszcza zeznaniami innych pokrzywdzonych oraz dokumentacją bankową. Potwierdzają ustalony mechanizm oszustwa opracowany przez oskarżonego, a mianowicie :

zamieszczenie w sieci Internet oferty sprzedaży towaru,

kontakt potencjalnego nabywcy ze sprzedającym celem ostatecznego ustalenia warunków sprzedaży wystawionego w sieci internetowej produktu,

przelew na rachunek bankowy umówionej kwoty, brak przesłania zamówionego produktu oraz zwrotu pieniędzy.

Załączona przez pokrzywdzoną dokumentacja znajduje potwierdzenie w nadesłanej dokumentacji przez Bank (...).

zeznania K. K.

Sąd obdarzył walorem wiarygodności zeznania pokrzywdzonego, który opisał w jaki sposób doszło do przestępstwa. Zeznania te są spójne wewnętrznie oraz zewnętrznie, korelują z pozostałym zebrany materiał dowodowy w sprawie, w tym zwłaszcza zeznaniami

	<p>innych pokrzywdzonych oraz dokumentacją bankową. Potwierdzają ustalony mechanizm oszustwa opracowany przez oskarżonego, a mianowicie :</p> <p>zamieszczenie w sieci Internet oferty sprzedaży towaru,</p> <p>kontakt potencjalnego nabywcy ze sprzedającym celem ostatecznego ustalenia warunków sprzedaży wystawionego w sieci internetowej produktu,</p> <p>przelew na rachunek bankowy umówionej kwoty, brak przesłania zamówionego produktu oraz zwrotu pieniędzy.</p>	
<p>zeznania A. B. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania w postaci potwierdzenia przelewu oraz wydrukiem korespondencji SMS</p>	<p>Sąd obdarzył walorem wiarygodności zeznania pokrzywdzonej, która opisała w jaki sposób doszło do przestępstwa. Zeznania te są spójne wewnątrznie oraz zewnątrznie, korelują z pozostałym zebrany materiał dowodowy w sprawie, w tym zwłaszcza zeznaniami innych pokrzywdzonych oraz dokumentacją bankową, mimo że pokrzywdzona nie kontaktowała się bezpośrednio ze sprawcą - czynił to w jej imieniu jej syn - a pieniądze przelała w imieniu swojego szwagra. Potwierdzają ustalony mechanizm oszustwa opracowany przez</p>	

	<p>oskarżonego, a mianowicie :</p> <p>zamieszczenie w sieci Internet oferty sprzedaży towaru,</p> <p>kontakt potencjalnego nabywcy ze sprzedającym celem ostatecznego ustalenia warunków sprzedaży wystawionego w sieci internetowej produktu,</p> <p>przelew na rachunek bankowy umówionej kwoty, brak przesłania zamówionego produktu oraz zwrotu pieniędzy.</p> <p>Załączona przez pokrzywdzoną dokumentacja znajduje potwierdzenie w nadesłanej dokumentacji przez Bank (...).</p>	
<p>zeznania B. S. wraz z załącznikami do protokołu przesłuchania</p>	<p>Sąd obdarzył walorem wiarygodności zeznania pokrzywdzonego, który opisał w jaki sposób doszło do przestępstwa. Zeznania te są spójne wewnętrznie oraz zewnętrznie, korelują z pozostałym zebrany materiałem dowodowym w sprawie, w tym zwłaszcza zeznaniami innych pokrzywdzonych oraz dokumentacją bankową. Potwierdzają ustalony mechanizm oszustwa opracowany przez oskarżonego, a mianowicie :</p> <p>zamieszczenie w sieci Internet oferty sprzedaży towaru,</p>	

	<p>kontakt potencjalnego nabywcy ze sprzedającym celem ostatecznego ustalenia warunków sprzedaży wystawionego w sieci internetowej produktu,</p> <p>przelew na rachunek bankowy umówionej kwoty, brak przesłania zamówionego produktu oraz zwrotu pieniędzy.</p> <p>Załączona przez pokrzywdzoną dokumentacja znajduje potwierdzenie w nadesłanej dokumentacji przez Bank (...).</p>	
<p>zeznania D. G. wraz z załącznikiem do protokołu przesłuchania</p>	<p>Sąd obdarzył walorem wiarygodności zeznania pokrzywdzonego, który opisał w jaki sposób doszło do przestępstwa. Zeznania te są spójne wewnętrznie oraz zewnętrznie, korelują z pozostałym zebrany materiał dowodowy w sprawie, w tym zwłaszcza zeznaniami innych pokrzywdzonych oraz dokumentacją bankową. Potwierdzają ustalony mechanizm oszustwa opracowany przez oskarżonego, a mianowicie :</p> <p>zamieszczenie w sieci Internet oferty sprzedaży towaru,</p> <p>kontakt potencjalnego nabywcy ze sprzedającym celem ostatecznego ustalenia warunków sprzedaży wystawionego</p>	

	<p>w sieci internetowej produktu,</p> <p>przelew na rachunek bankowy umówionej kwoty, brak przesłania zamówionego produktu oraz zwrotu pieniędzy.</p> <p>Załączona przez pokrzywdzoną dokumentacja znajduje potwierdzenie w nadesłanej dokumentacji przez Bank (...).</p>	
<p>informacje udzielone przez Bank (...) S.A.</p>	<p>Dokumentacja została wytworzona przez instytucję w żaden sposób niezaangażowaną w konkretne rozstrzygnięcie sądowe. Ma ona charakter techniczny - odtwarza informacje zapisane w bazach danych, którymi dysponuje Banku. Brak okoliczności, które podważałyby wiarygodność tej dokumentacji. Jej treść nie była także kwestionowana przez strony postępowania.</p>	
<p>informacje udzielone przez operatora telekomunikacyjnego (...) S.A.</p>	<p>Dokumentacja została wytworzona przez instytucję w żaden sposób niezaangażowaną w konkretne rozstrzygnięcie sądowe. Ma ona charakter techniczny - odtwarza informacje zapisane w bazach danych, którymi dysponuje Operator telekomunikacyjny. Brak okoliczności, które podważałyby</p>	

		<p>wiarygodność tej dokumentacji. Jej treść nie była także kwestionowana przez strony postępowania.</p>
<p>opinia sądowo-psychologiczna dot. oskarżonego</p>	<p>Biegła psycholog w oparciu o przeprowadzone badanie sądowo-psychologiczne wskazała, że oskarżony znajduje się na pograniczu upośledzenia umysłowego. Zna powszechnie przyjęte normy społeczne i prawne oraz jest zdolny do ich przestrzegania. Może mieć jednak problemy z rozumieniem złożonych sytuacji społecznych.</p> <p>Sąd w całości podzielił opinię biegłej, jako pełną, jasną oraz należycie umotywowaną. Opinia spełnia wymogi określone w art. 200 k.p.k. i została wytworzona przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje zawodowe.</p>	
<p>opinia sądowo-psychiatryczna dot. oskarżonego wraz z opinią uzupełniającą</p>	<p>Biegli psychiatrzy w oparciu o przeprowadzone badanie psychiatryczne, wstępny wywiad, analizę akt sprawy oraz wyniki badania psychologicznego nie stwierdzili objawów choroby psychicznej ani innych zakłóceń psychicznych w rozumieniu art. 31 § 1 i 2 k.k. Nie zaobserwowali także podstaw do kwestionowania poczytalności oskarżonego tempore criminis.</p>	

W toku postępowania sądowego oskarżony ujawnił opinię sądowo-psychiatryczną sporządzoną do sprawy o sygn. PR 2 Ds. (...).2020 prowadzonej przez Prokuraturę Rejonową G.-Zachód w G.. Sprawa dotyczyła oszustwa internetowego, którego sprawcą był P. B. (1), a czynu tego miał się dopuścić w dniu 23.10.2020 r. Z uzyskanego następnie odpisu w/w opinii wynikało, że tempore criminis P. B. (1) miał ograniczoną poczytalność w stopniu znacznym w rozumieniu art. 31 § 2 k.k. Data popełnienia tego czynu pozostawała w korelacja czasowej z przestępstwami będącymi przedmiotem niniejszej sprawy. W zaistniałej sytuacji. Zatem Sąd zwrócił się do biegłych o wydanie opinii uzupełniającej celem ustosunkowania się przez nich do nowych okoliczności. Biegli, w krótkich ale konkretnych i kategoriycznych słowach, potwierdzili swoją pierwotną tezę o braku istnienia okoliczności wyłączających lub ograniczających poczytalność oskarżonego.

Sąd w całości podzielił opinię biegłych oraz opinię uzupełniającą, jako pełne, jasne oraz należycie umotywowane.

	<p>Opinie spełniają wymogi określone w art. 200 k.p.k. i zostały wytworzone przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje zawodowe. Biegli oparli wyniki badań także na posiadanej dokumentacji medycznej dot. oskarżonego.</p>	
<p>odpis wyroku Sądu Rejonowego w (...), II Wydział Karny</p>	<p>Dokument urzędowy. Brak okoliczności, które podważyłyby wiarygodność tej dokumentacji. Jej treść nie była także kwestionowana przez strony postępowania.</p>	
<p>wyjaśnienia P. B. (1)</p>	<p>Oskarżony przyznał się do stawianych mu zarzutów.</p> <p>W świetle zgromadzonego w aktach sprawy materiału dowodowego w postaci zeznań pokrzywdzonych (omówionych powyżej), dokumentacji bankowej oraz pochodzącej od operatora (...) S.A. - brak jest podstaw, ażeby odmówić wiary wyjaśnieniom oskarżonego.</p> <p>Jednocześnie oskarżony, w złożonych przez siebie wyjaśnieniach, wyraził skruchę i żał za swoje dotychczasowe postępowanie. Zadeklarował także chęć zwrotu pokrzywdzonym utraconych przez nich pieniędzy.</p> <p>W ocenie Sądu przyznanie się do winy i sprawstwa</p>	

	było szczere i zgodne z prawdą.		
karta karna	Dokument urzędowy. Brak okoliczności, które podważałyby wiarygodność tej dokumentacji. Jej treść nie była także kwestionowana przez strony postępowania.		
o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	I	P. B. (1)

	postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w pełni uzasadnia tezę, że oskarżony P. B. (1) dopuścił się przestępstw oszustwa kwalifikowanych jako wypadki mniejszej wagi.</p> <p>Artykuł 286 § 1 k.k. określa odpowiedzialność za oszustwo, którym według tego przepisu jest motywowane celem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzenie innej osoby do niekorzystnego rozporządzenia mieniem przez wprowadzenie jej w błąd albo wyzyskanie błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranej czynności. Istota tego przestępstwa polega więc na posłużeniu się fałszem jako czynnikiem sprawczym, który ma doprowadzić pokrzywdzonego do podjęcia niekorzystnej decyzji majątkowej. Przestępstwo to może być popełnione tylko umyślnie i to wyłącznie w zamiarze bezpośrednim, szczególnie zabarwionym – kierunkowym, obejmującym zarówno cel (osiągnięcie korzyści majątkowej), jak i sposób działania (wprowadzenie</p>			

w błąd albo wyzyskanie błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranej czynności). Zamiar bezpośredni kierunkowy oznacza, że elementy przedmiotowe oszustwa muszą mieścić się w świadomości sprawcy i muszą być objęte jego wolą. Sprawca oszustwa nie tylko musi chcieć uzyskać korzyść majątkową, lecz musi także chcieć użyć w tym celu określonego sposobu działania czy zaniechania. W przypadku gdy sprawca dopuszcza się przestępstwa oszustwa mniejszej wagi, a takie czyny ostatecznie przypisano oskarżonemu, sprawca podlega złagodzonej odpowiedzialności karnej.

Oskarżony P. B. (1) działał w celu uzyskania korzyści majątkowej. Chciał doprowadzić do uzyskania kosztem pokrzywdzonych, korzyści majątkowej dla siebie. Motywem działania oskarżonego była chęć szybkiego i łatwego uzyskania korzyści ekonomicznej. Oskarżony nigdzie nie pracował (nawet dorywczo).

Realizując swój plan oskarżony zamieszczał w sieci Internet na kilku portalach, typu (...) oraz F., oferty sprzedaży różnych przedmiotów, m. in. hulajnogi elektrycznej, telefonu komórkowego i innych. Po tym

jak potencjalni nabywcy kontaktowali się z nim, prosił ich o przelew pieniężny na poczet pokrycia kosztów przesyłki, ewentualnie uiszczenie całej kwoty za zamówiony przedmiot. Po otrzymaniu tych pieniędzy, zaprzestawał kontaktu z pokrzywdzonymi, jednocześnie nie wywiązując się z treści zawartych umów i nie przesyłając umówionych towarów.

Brak jest także jakichkolwiek okoliczności, które mogłyby budzić wątpliwości, kto rzeczywiście posługiwał się w/w kontem i numerem telefonu oraz kto zamieszczał oferty sprzedażowe w sieci Internet. Zgodnie z materiałami udostępnionymi przez Bank (...) S.A. tylko oskarżony uprawniony był do dysponowania tym kontem. Zresztą sam P. B. (1) przyznał się do umieszczania nieprawdziwych ofert sprzedażowych.

Oskarżony dokonując przypisanego mu czynu działał umyślnie z zamiarem bezpośrednim.

W momencie popełnienia czynu oskarżony był osobą pełnoletnią mającą możliwość rozpoznania bezprawności swoich

czynu. Nie zachodziły również wobec niego żadne okoliczności wyłączające winę czy bezprawność.

Swoimi zachowaniami P. B. (1) wyczerpał zatem znamiona przestępstwa oszustwa.

Jednocześnie nie sposób nie zauważyć, że przestępstwa popełniane przez oskarżonego były oszustwami mniejszej wagi. Przyjęcie wypadku mniejszej wagi przestępstwa z art. 286 § 3 k.k. winno mieć miejsce, gdy okoliczności popełnienia czynu zabronionego wskazują, że z jednej strony sam czyn charakteryzuje się niewielkim stopniem społecznej szkodliwości, z drugiej zaś, jego sprawca nie jest na tyle niebezpieczny dla społeczeństwa, aby stosować wobec niego zwykłą karę przewidzianą za zrealizowane przez niego przestępstwo. (Wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 24 maja 2018 r., sygn. II AKa 20/18). Kategorycznie stwierdzić należy, że P. B. (1) popełnił kilkanaście przestępstw, których celem było osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez doprowadzenie innych osób do niekorzystnego rozporządzenia mieniem

przez wprowadzenie ich w błąd. Jednakże za przyjęciem wypadku mniejszej wagi przemawiają przede wszystkim dwie okoliczności. Po pierwsze stosunkowo niewielkie kwoty, jakie oskarżony uzyskał od pokrzywdzonych. Żadna z kwot nie przekraczała kwoty tysiąca złotych, a przeważnie były to kwoty poniżej 500 zł. Niektórzy pokrzywdzeni, właśnie ze względu na niewielki uszczerbek majątkowy, nawet nie inicjowali postępowań karnych. Ponadto, P. B. (1) jest osobą stosunkowo młodą, w chwili popełnienia czynu był osobą poniżej lat trzydziestu, z problemami zdrowotnymi. Żałuje on także za swojego zachowania. Brak jest podstaw, aby kwestionować to, że żal jest szczery. Oskarżony przyznał się do winy i to w momencie gdy zarzucano mu oszustwo w trybie podstawowym, nie kwestionował swojej winy. Deklaruje również chęć poprawy.

Kwalifikacja prawna czynu zarzucanego oskarżonemu nie budziła zatem żadnych wątpliwości. Czyny popełnione przez oskarżonego P. B. (1) wypełniły znamiona przestępstw z art. 286 § 3 kk.

Jednocześnie Sąd uznał, że zarzucanych czynów, P. B. (1) dopuścił się w ramach ciągu przestępstw.

Zgodnie z brzmieniem art. 91 § 1 k.k. jeżeli sprawca popełnia w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw, sąd orzeka jedną karę określoną w przepisie stanowiącym podstawę jej wymiaru dla każdego z tych przestępstw, w wysokości do górnej granicy ustawowego zagrożenia zwiększonego o połowę. Już dość pobieżna analiza art. 91 § 1 k.k. w jego obecnie obowiązującej wersji pozwala zauważyć, że przepis ten wymienia cztery przesłanki, od spełnienia których uzależnione jest przyjęcie konstrukcji ciągu przestępstw. Są to:

a)

popelnienie każdego z przestępstw składających się na ciąg z wykorzystaniem takiej samej sposobności;

b)

krótkie odstępy czasu pomiędzy poszczególnymi przestępstwami;

c)

wspomniany już brak wyroku, chociażby nieprawomocnego, co do któregośkolwiek z nich, który zapadłby w okresie między pierwszym a ostatnim z przestępstw; a wreszcie

d)

tożsamość przepisu stanowiącego podstawę wymiaru kary dla każdego z przestępstw składających się na ciąg.

Przy przesłance „wykorzystania takiej samej sposobności” chodzi niewątpliwie o okoliczności zewnętrzne, współtworzące pewien powtarzający się kontekst, w jakim realizowane są kolejne zachowania sprawy, nieznajdujące odzwierciedlenia w znamionach będącego podstawą kwalifikacji typu lub typów przestępstw. Należy przyjąć, że sformułowanie „taka sama sposobność” ma charakter przedmiotowy, związany z okolicznościami zewnętrznymi, w których do realizacji znamion dochodzi w wyniku kolejno popełnianych przez tego samego sprawcę czynów składającymi się na ciąg. Oznaczałoby to zatem, że nie tworzą takiej samej sposobności okoliczności składające się na stan świadomości sprawcy czynu zabronionego, jak również kierujące jego

zachowaniem intencje, motywacje czy zamierzenia. Fakt, że sprawca nieustannie dąży – podejmując (w określonej sekwencji) kolejne zachowania – do tego samego rezultatu, nie oznacza przecież, że powtarzalność zachowań zmierzających w tym samym kierunku (celu) jest następstwem jakiegoś trwale ukształtowanego lub powtarzającego się kontekstu sytuacyjnego. P. B. (1) działała zawsze w taki sam sposób. Oferował do sprzedaży towar na stronie internetowej. Następnie, po tym jak skontaktował się z nim nabywca, prosił go o przelanie kwoty niezbędnej do opłacenia wysyłki paczki, czasem przelewana była całość. Po otrzymaniu umówionych pieniędzy zaprzestawał kontaktu z kontrahentem nie przesyłając zamówionego sprzętu. Zatem modus operandi sprawcy był w każdym przypadku jednakowy.

Spełnione są także pozostałe warunki konieczne do zastosowania ciągu przestępstw. P. B. (1) zarzucanych mu kilkunastu przestępstw dopuścił się w okresie krótszym niż dwa miesiące. Każde z zachowań przypisanych oskarżonemu zakwalifikowane zostało z

<p>art. 286 § 3 k.k. Sądy nie wydawały także wcześniej wyroków co do tych przestępstw.</p> <p>W związku z powyższym Sąd przyjął, że P. B. (1) dopuścił się przestępstw oszustwa stanowiących wypadki mniejszej wagi, w ramach ciągu przestępstw, z wyeliminowaniem jednego z zarzucanych mu czynów, o którym poniżej.</p>			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
P. B. (1), w ramach tego postępowania, zarzucono m. in. to, że popełnił w dniu 17 lipca 2020 r. w nieustalonym miejscu a ujawnione w S. przestępstwo, w którym za pośrednictwem sieci internetowej doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej K. R. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 30,00			

<p>zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru sprzedaży stacji mikrofonowej S. (...), tj. czyn z art. 286 § 1 k.k. Jak ustalono za czyn ten P. B. (1) został już skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w (...), II Wydział Karny z dnia 7.12.2021 r., sygn.(...) W związku z powyższym w tym zakresie zaistniała negatywna przesłanka procesowa wskazana w art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. w postaci powagi rzeczy osądzonej. O czym orzeczono w pkt III wyroku.</p>			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<p>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. B. (1)	I	I	<p>Okolicznością obciążającą była uprzednia karalność oskarżonego.</p> <p>Natomiast za <u>okoliczności łagodzące</u> należało uznać, niewielką korzyść majątkową jaką oskarżony</p>

osiągnął oraz jeszcze mniejsze kwoty, które utracili pokrzywdzeni, a także fakt przyznania się do winy przez oskarżonego oraz gotowość pokrycia strat jakie ponieśli pokrzywdzeni.

Uwadze Sądu nie uszło to, że oskarżony popełnił przestępstwa przeciwko mieniu. Prawo własności jest najważniejszym i szeroko chronionym prawem majątkowym w kodeksie karnym, gdyż tego rodzaju ochrona daje gwarancję nienaruszonej trwałości własnego majątku i swobody rozporządzania nim.

Pokrzywdzeni pragnęli zakupić towar, zawarli umowy sprzedaży, z których rzetelnie się wywiązali, wpłacając swoje pieniądze na rachunek bankowy udostępniony przez oskarżonego.

Nie można jednak tracić z pola uwagi także okoliczności łagodzących opisanych powyżej. Dopiero uwzględnienie powyższych okoliczności razem, pozwala na kompleksową ocenę zachowań oskarżonego.

Zdaniem Sądu wymierzenie oskarżonemu kary nie izolacyjnej spełni swoje zadanie, a w szczególności spowoduje, że oskarżony zrozumie naganność

swojego postępowania, co w konsekwencji, na przyszłość spowoduje, że nie popełni ponownie przestępstwa i wdroży się do przestrzegania porządku prawnego

Sąd wymierzył oskarżonemu karę ograniczenia wolności. Kara ta spełni swoje cele, w szczególności cel wychowawczy przez unaocznienie oskarżonemu nieopłacalności popełniania przestępstw i uświadomi mu naganność jego postępowania. Kara w wymiarze dwóch lat ograniczenia wolności jest karą długotrwałą (maksymalny możliwy do nałożenia wymiar tego rodzaju kary), a więc i dolegliwą, a z drugiej strony biorąc pod uwagę górną granicę ustawowego zagrożenia (2 lata pozbawienia wolności) nie sposób uznać, aby była rażąco surowa. Oskarżony będzie zobowiązany do wykonywania prac na cele społeczne w wymiarze 24 godzin w stosunku miesięcznym. Ilość godzin z jednej strony jest niewygórowana, pozostaje na dolnym poziomie przewidzianym przez przepisy prawa. Z drugiej strony charakteryzować się będzie pewną dolegliwością, a w szczególności zmusi oskarżonego do pewnego wysiłku. Oskarżony nie posiada stałego

			<p>zatrudnienia, zatem rodzaj i wymiar kary nie będzie nadmiernie destabilizował jego dotychczasowego trybu życia, a w szczególności umożliwi mu także kontynuowanie rozpoczętego leczenia.</p> <p>Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że wymierzona oskarżonemu kara jest karą sprawiedliwą i adekwatną do okoliczności i sposobu popełnienia czynu.</p> <p>Podsumowując Sąd stanął na stanowisku, że orzeczona kara spełni wszystkie stawiane jej cele w zakresie prewencji indywidualnej oraz ogólnej, w oczekiwany sposób kształtując prawnie pożądane postawy społeczne. Pozostaje ona również zgodna ze społecznym poczuciem sprawiedliwości, gdyż została wymierzona proporcjonalnie do stopnia ciężkości przypisanego oskarżonemu przestępstwa. Zastosowanie takiej kary będzie również stanowiło niewątpliwie uzasadnioną represję za zawinione i społecznie szkodliwe naruszenie porządku prawnego.</p>
P. B. (1)	II	a, b, c, d , e, f, g, h, i	Do celów postępowania karnego należy także uwzględnić prawnie chronionych interesów

			<p>pokrzywdzonego, w tym naprawienie już w postępowaniu karnym, gdy to możliwe, szkody wyrządzonej przestępstwem.</p> <p>Mając powyższe na uwadze Sąd na zasadzie art. 46 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego P. B. (1) obowiązek naprawienia wyrządzonych przestępstwami szkód w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych kwot pieniężnych, będących równowartością wyłudzonego mienia.</p>
<p>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1.inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

<p>Oskarżony P. B. (1), poinformował Sąd o tym, że był już karany za czyny zarzucane mu w toku tego postępowania przez Sądy Rejonowe w (...) i Z. (k. 378). Orzeczenie (...) Sądu zostało omówione wyżej. Sąd kierował także zapytanie do Sądu Rejonowego w (...) (k. 386). Sąd ten zaprzeczył, aby procedował kiedykolwiek w sprawie p-ko P. B. (1) (k. 418). Okoliczność ta zatem, sygnalizowana przez oskarżonego, nie została potwierdzona i jako taka nie miała wpływu na orzeczenie tut. Sądu.</p>		
<p>1.Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>IV</p>	<p>Na podstawie art. 29 ust.1 ustawy - Prawo o adwokaturze zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz adwokata P. P. kwotę 840 złotych – tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu w toku postępowania sądowego, uwzględniając stan normatywny wynikający ze skutków orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego w sprawie SK 66/19.</p>	
<p>V</p>	<p>Mając na względzie sytuację majątkową, rodzinną i finansową</p>	

oskarżonego, tj. fakt, że jest osobą niepracującą, z problemami zdrowotnymi, utrzymującą się z renty w wysokości 1 000 zł, wobec której wyrokami innych Sądów orzeczono już kary ograniczenia wolności w postaci nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne, co niewątpliwie utrudnia realne możliwości zarobkowania, bez żadnego majątku, a także z uwagi na nałożony niniejszym wyrokiem obowiązek naprawienia szkody – Sąd uznał, iż oskarżony P. B. (1) winien być zwolniony w całości od ponoszenia kosztów postępowania, a ich ciężar przeniesiony na Skarb Państwa.

1.Podpis