

Sygn. akt II K 140/20

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 czerwca 2021 roku

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia Wojciech Lanager**

Protokolant: Katarzyna Szczygieł

po rozpoznaniu w dniu 2 czerwca 2021 roku

sprawy **A. S.**

syna J. i J. z domu J.

urodzonego (...) w L.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 23 kwietnia 2019 roku do 3 lipca 2019 roku w nowym Sączu stosował wobec B. O. groźbę bezprawną polegającą na rozgłoszeniu wiadomości uwłaczającej czci pokrzywdzonej w ten sposób, że złożył pisma do (...) (...) Urzędu Miasta w N. jak również do miejskiego Przedszkola nr (...) w N. mające na celu dyskredytowanie i poniżenie pokrzywdzonej w opinii publicznej, narażając tym samym na utratę zaufania potrzebnego dla stanowiska zajmowanego przez pokrzywdzoną jako (...) Przedszkola nr (...) w N., nachodził pokrzywdzoną w miejscu pracy, wysłał do pokrzywdzonej wiadomości tekstowe w formie sms/mms oraz wiadomość e-mailową, wysłał wiadomość tekstową na telefon partnera pokrzywdzonej, nachodził pokrzywdzoną w jej miejscu zamieszkania, a w dniu 25.05.2019r. włożył za wycieraczkę samochodu pokrzywdzonej, zaparkowanego pod jej miejscem zatrudnienia, kartkę opatrzoną z widocznym napisem o treści (...), w celu wymuszenia od pokrzywdzonej zwrotu wierzytelności w kwocie 8.000 zł, czym wzbudził u pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia oraz istotnie naruszył jej prywatność,

**tj. o przestępstwo z art. 191 § 2 kk i art. 190a § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk**

I. **uznaje** oskarżonego A. S. za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia, stanowiącego przestępstwo z 191 § 2 kk i art. 190a § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na mocy art. 191 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 37a kk w zw. z art. 4 § 1 kk **wymierza** mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 (dwudziestu czterech) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na mocy art. 34 § 3 kk w zw. z art. 72 § 1 pkt 7a kk w zw. z art. 4 § 1 kk **zobowiązuje** oskarżonego A. S. w okresie wykonywania kary ograniczenia wolności do powstrzymywania się od kontaktowania z pokrzywdzoną B. O.;

III. na zasadzie art. 626 § 1 kpk i art. 627 kpk **zasądza** od oskarżonego A. S. na rzecz oskarżycielki posiłkowej B. O. kwotę 1.200 (tysiąc dwieście) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu związanych z ustanowieniem pełnomocnika w sprawie;

IV. na zasadzie art. 626 § 1 kpk i art. 627 kpk **zasądza** od oskarżonego A. S. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 (sto) złotych tytułem zwrotu częściowych kosztów sądowych, zaś na zasadzie art. 624 § 1 kpk **zwalnia** go od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w pozostałym zakresie.

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 140/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. S.	w okresie od 23 kwietnia 2019 roku do 3 lipca 2019 roku w N. stosował wobec B. O. groźbę bezprawną polegającą na rozgłoszeniu wiadomości uwłaczającej czci pokrzywdzonej w ten sposób, że złożył pisma do (...) (...) (...)w N. jak również do	

miejskiego Przedszkola nr (...) w N. mające na celu dyskredytowanie i poniżenie pokrzywdzonej w opinii publicznej, narażając tym samym na utratę zaufania potrzebnego dla stanowiska zajmowanego przez pokrzywdzoną jako (...) Przedszkola nr (...) w N., nachodził pokrzywdzoną w miejscu pracy, wysłał do pokrzywdzonej wiadomości tekstowe w formie sms/mms oraz wiadomość e-mailową, wysłał wiadomość tekstową na telefon partnera pokrzywdzonej, nachodził pokrzywdzoną w jej miejscu zamieszkania, a w dniu 25.05.2019r. włożył za wycieraczkę samochodu pokrzywdzonej, zaparkowanego pod jej miejscem zatrudnienia, kartkę opatrzoną z widocznym napisem o treści (...), w celu wymuszenia od pokrzywdzonej zwrotu wierzytelności w kwocie 8.000 zł, czym wzbudził u pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia oraz istotnie naruszył jej prywatność, **tj. o przestępstwo z art. 191 § 2 kk i art. 190a § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk.**

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>B. O. była w związku partnerskim z A. S. do grudnia 2018r.</p> <p>A. S. w okresie od 23 kwietnia 2019 roku do 3 lipca 2019 roku w N. stosował wobec B. O. groźbę bezprawną polegającą na rozgłoszeniu wiadomości uwłaczającej czci pokrzywdzonej w ten sposób, że złożył pisma do (...) (...) Urzędu Miasta w N. jak również do miejskiego Przedszkola nr (...) w N. mające na celu dyskredytowanie i poniżenie pokrzywdzonej w opinii publicznej, narażając tym samym na utratę zaufania potrzebnego dla stanowiska zajmowanego przez pokrzywdzoną jako (...) Przedszkola nr (...) w N., nachodził pokrzywdzoną w miejscu pracy, wysłał do pokrzywdzonej wiadomości tekstowe w formie sms/mms oraz wiadomość e-mailową, wysłał wiadomość tekstową na telefon partnera pokrzywdzonej, nachodził pokrzywdzoną w jej miejscu zamieszkania, a w dniu 25.05.2019r. włożył za wycieraczkę samochodu pokrzywdzonej, zaparkowanego pod jej miejscem zatrudnienia, kartkę opatrzoną z</p>	<p>zeznania B. O.</p>	<p>1-3, 138-140</p>	

<p>widocznym napisem o treści (...), w celu wymuszenia od pokrzywdzonej zwrotu wierzytelności w kwocie 8.000 zł, czym wzbudził u pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia oraz istotnie naruszył jej prywatność.</p> <p>Na skutek powyższych działań B. O. musiała pisemnie i ustnie odnosić się do stawianych jej przez A. S. zarzutów. Państwowa Inspekcja Pracy przeprowadziła kontrolę w przedszkolu, którego była ona dyrektorem.</p> <p>A. S. wystąpił na drogę sądową w związku ze swoimi roszczeniami pieniężnymi wobec B. O.</p>			
<p>pisma A. S. do: pokrzywdzonej, Wydziału (...), (...) Przedszkola nr (...), wiadomości tekstowe, zapiski w tym z dopiskiem (...)</p>	<p>9-21, 26-35, 44-61</p>		
<p>korespondencja B. O. z (...) (...)</p>	<p>22-24</p>		
<p>protokół kontroli PIP</p>	<p>62-78</p>		
<p>zeznania M. G.</p>	<p>85, 155</p>		
<p>zeznania M. O., zeznania K. K.,</p>	<p>88, 91, 156</p>		
<p>wyjaśnienia A. S.</p>	<p>137</p>		

A. S. ma 39 lat. Nie był dotychczas karany.	karta karna	97, 126	
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1.OCena DOWÓDÓW</b>			
<b>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania B. O.	Pokrzywdzona w swoich zeznaniach opisała czas trwania swojego związku z oskarżonym, moment rozstania oraz zachowanie A. S. względem niej po rozstaniu. B. O. opisała treść i częstotliwość pism wysyłanych przez niego do jej miejsca pracy, przełożonych, treść wiadomości mailowych, smsowych i mmsowych, a także zapisków na kartkach, jakie pozostawiał on w miejscach gdzie ona	

		<p>przebywała. B. O. opisała, że bała się zachowania oskarżonego, przeżywała je, musiała się bowiem tłumaczyć także przed przełożonymi i aktualnym partnerem. Podała ona też, że oskarżony ostatecznie wystąpił przeciwko niej na drogę sądową w sprawie kwot, których zapłaty domagał się od niej w wielu pismach. Sąd dał wiarę jej zeznaniom i wykorzystał je przy dokonywaniu kluczowych ustaleń faktycznych.</p>
<p>pisma A. S. do: pokrzywdzonej, (...) (...), (...) Przedszkola nr (...), wiadomości tekstowe, zapiski w tym z dopiskiem (...)</p>	<p>Ich autentyczność nie była kwestionowana w toku postępowania sądowego. Oskarżony nie zaprzeczył by był ich autorem. Sąd wykorzystał ich treść przy dokonywaniu ustaleń faktycznych.</p>	
<p>korrespondencja B. O. z (...) (...)</p>	<p>Wskazuje w jaki sposób (...) (...) reagował na przesyłane mu przez oskarżonego pisma i w jaki sposób, względem wydziału, odnosiła się do nich B. O..</p>	
<p>protokół kontroli PIP</p>	<p>Ani forma ani treść tego dokumentu nie były kwestionowane w toku postępowania. Dlatego też został on wykorzystany przy dokonywaniu ustaleń faktycznych.</p>	
<p>zeznania M. G.</p>	<p>Znajoma pokrzywdzonej oraz przewodnicząca związków zawodowych. W swoich zeznaniach odniosła się do treści</p>	

	<p>pism i zapisków, kierowanych na temat pokrzywdzonej do (...) (...) lub pozostawianych na jej samochodzie, których treść znała od pokrzywdzonej i od osób z (...) (...). Świadek opisała także reakcję pokrzywdzonej na te pisma. Sąd dał wiarę jej relacji i wykorzystał ją przy dokonywaniu ustaleń faktycznych.</p>	
<p>zeznania M. O., zeznania K. K.,</p>	<p>Matka pokrzywdzonej, opisała jej relację z oskarżonym, a także reakcję córki na wiadomości i pisma wysyłane do niej i o niej, już po ich zerwaniu. Sąd dał wiarę jej zeznaniom i oparł się na nich przy dokonywaniu ustaleń faktycznych. Podobnie Sąd ocenił i wykorzystał zeznania obecnego partnera pokrzywdzonej K. K..</p>	
<p>karta karna</p>	<p>Wskazuje na dotychczasową niekaralność oskarżonego.</p>	
<p>wyjaśnienia A. S.</p>	<p>W swoich wyjaśnieniach oskarżony potwierdził, że pisał do (...) (...) i samej pokrzywdzonej, tak oficjalne pisma jak i prywatne wiadomości. Potwierdził również, że na kartce jaką zostawił na jej samochodzie napisał słowo Złodziej. A. S. wskazał także, że wystąpił ze swoimi roszczeniami na drogę</p>	



	<p>sądową. Tym samym w sferze okoliczności faktycznych nie negował on zachowań opisanych w akcie oskarżenia. Odniósł się on także do tego kiedy zakończył się jego związek z pokrzywdzoną. Wyjaśnienia te, jako zbieżne z pozostałym materiałem dowodowym, stały się podstawą dla poczynionych wyżej ustaleń.</p>		
<p><b>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	Zeznania J. S.	Matka oskarżonego, nie miała wiedzy na temat kontaktów jej syna z pokrzywdzoną w okresie objętym aktem oskarżenia.	
<p><b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	A. S.

<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>	
<p>Materiał dowodowy zebrany w niniejszej sprawie w sposób jednoznaczny wskazuje, iż A. S. dopuścił się zarzucanego mu czynu. Groził on swojej byłej partnerce rozgłoszeniem wiadomości uwłaczających jej pozycji zawodowej, czynił do w pismach wysyłanych do niej, oraz składając pisma do (...) (...) (...) N., nadzorującego pracę pokrzywdzonej. Ponadto nachodził on ją w miejscu pracy i zamieszkania, wysyłał do niej wiadomości poprzez komunikatory, oraz bardziej tradycyjnej formie - kartki pozostawionej za wycieraczką samochodu, na kartce tej napisał zaś (...). Celem jego działania było wymuszenie zwrotu wiarytelności, jaka w jego ocenie, przysługuje mu od pokrzywdzonej. Swoim zachowaniem, obejmującym zarówno czas pracy oraz czas prywatny pokrzywdzonej, istotnie naruszył on jej prywatność, wzbudzając przy tym poczucie zagrożenia. Poczucie to biorąc pod uwagę miejsca w jakich A. S. nachodził pokrzywdzoną, adresatów pism jakie wysyłał oraz ich treść, było uzasadnione</p>	

okolicznościami sprawy. Zachowanie oskarżonego wyczerpało więc znamiona z art. 191 § 2 kk i art. 190a § 1 kk. Było ono przy tym zawinione i społecznie szkodliwe. A. S. jest dorosłym mężczyzną, w chwili czynu miał 37 lat, po jego stronie nie zachodzą żadne okoliczności wyłączające lub ograniczające zdolność ponoszenia winy. Swoim zachowaniem godził w wolność B. O., z którą jeszcze kilka miesięcy wcześniej był w związku. Naruszał on jej prywatność, stawiając zarzuty wobec przełożonych, co wiązało się z koniecznością składania odpowiednich oświadczeń przez pokrzywdzoną. Tak więc czyn jakiego dopuścił się A. S. stanowił przestępstwo.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. S.	I, II	I	Uznając oskarżonego winnym zarzucanego mu czynu, Sąd przy zastosowaniu poprzednio obowiązującego, względniejszego stanu prawnego, z uwzględnieniem treści ówczesnego art. 37a kk, wymierzył A. S. karę 6 miesięcy ograniczenia wolności, polegającą na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy w

wymiarze 24 godzin w stosunku miesięcznym, zobowiązując jednocześnie oskarżonego w okresie wykonywania tej kary do powstrzymywania się od kontaktowania z pokrzywdzoną B. O..

Wymierzając taką karę Sąd miał na względzie zarówno okoliczności łagodzące, jak i obciążające oskarżonego. Do tych pierwszych należy zaliczyć dotychczasową niekaralność A. S.. Okolicznością obciążającą jest zaś skierowanie swojego zachowania przeciwko byłej partnerce, na krótko po ich rozstaniu i to w zakresie znacząco przekraczającym ich osobiste relacje, gdyż obejmującym także jej pozycję zawodową.

Wszystko to skłoniło Sąd do przekonania, że karą sprawiedliwą, pozwalającą na to, by A. S. zrozumiał nie tylko nieopłacalność, ale i przede wszystkim naganność własnego postępowania, będzie kara ograniczenia wolności. Prace społeczne będą realną dolegliwością dla oskarżonego, ich wykonanie będzie stanowiło adekwatną odpłatę za dopuszczone się przez niego przestępstwo. Zobowiązanie do powstrzymywania się od kontaktowania z pokrzywdzoną będzie chroniło jej prawne interesy i bezpieczeństwo.

			<p>Informacja o tym wyroku dotrze także do najbliższego otoczenia tak oskarżonego jak i pokrzywdzonej, przyczyniając się do kształtowania świadomości prawnej tej części społeczeństwa, poprzez jasny komunikat o konieczności szanowania cudzej prywatności i spokojnego przyjmowania decyzji dorosłych osób o tym, by zakończyć wspólny związek.</p> <p>Dolegliwość orzeczonej kary nie przekracza stopnia winy, jest też ona adekwatna do wagi popełnionego przestępstwa.</p>
<p><b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p><b>1.inne zagadnienia</b></p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia</p>			

takiej instytucji przez stronę		
<b>1.Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	<p>B. O. - oskarżycielka posiłkowa - była w toku postępowania przygotowawczego i sądowego reprezentowana przez pełnomocnika. Dlatego też Sąd zasądził od oskarżonego na jej rzecz kwotę 1.200 zł, tytułem zwrotu kosztów związanych z ustanowieniem pełnomocnika, zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu karnego.</p>	
IV	<p>Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 zł tytułem zwrotu częściowych kosztów sądowych. W pozostałym zakresie Sąd zwolnił go od ponoszenia tych kosztów, za czym przemawiała jego sytuacja majątkowa - A. S. nie ma dochodów i utrzymuje się z oszczędności. W tym stanie rzeczy uiszczenie przez niego pełnych kosztów sądowych byłoby dla niego zbyt uciążliwe.</p>	
<b>1.Podpis</b>		