

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 września 2020 roku

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia Wojciech Langer**

Protokolant: **Katarzyna Lorek**

po rozpoznaniu w dniu 23 września 2020 roku

sprawy **R. K. (K.)**

syna M. i M. z domu K.

urodzonego (...) w miejscowości C.

oskarżonego o to, że:

W dniu 19 marca 2019 roku w bliżej nieustalonym miejscu na terenie RP działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1050 zł pokrzywdzonego W. R. w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego olx.pl posługując się danymi D. Z. wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do zamiaru i możliwości sprzedaży akordeonu firmy (...), gdzie po otrzymaniu pieniędzy na wskazany rachunek bankowy (...) zamówionego towaru nie przesłał jak również nie zwrócił wpłaconych pieniędzy, powodując stratę w wyżej wymienionej kwocie na szkodę pokrzywdzonego

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

I. uznaje oskarżonego R. K. za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia, stanowiącego przestępstwo z art. 286 § 1 kk i za to na mocy powołanego przepisu wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na mocy art. 46 § 1 kk orzeka oskarżonemu R. K. środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego W. R. kwoty 1.050 (jeden tysiąc pięćdziesiąt) złotych;

III. na zasadzie art. 626 § 1 kpk i art. 627 kpk zasądza od oskarżonego R. K. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 (sto) złotych tytułem zwrotu częściowych kosztów sądowych, zaś na zasadzie art. 624 § 1 kpk zwalnia go od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w pozostałym zakresie.

UZASADNIENIE

| | | | |
|---|---------------|--------------|--|
| UZASADNIENIE | | | |
| Formularz UK 1 | Sygnatura akt | II K 1639/19 | |
| Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych | | | |

czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1.USTALENIE
FAKTÓW**

**0.1.Fakty uznane za
udowodnione**

| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
|--------|-----------|---|--|
| 1.1.1. | R. K. | W dniu 19 marca 2019 roku w bliżej nieustalonym miejscu na terenie RP działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1050 zł pokrzywdzonego W. R. w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego olx.pl posługując się danymi D. Z. wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do zamiaru i możliwości sprzedaży | |

| | | | |
|--|-----------------------|--|--|
| | | <p>akordeonu firmy (...), gdzie po otrzymaniu pieniędzy na wskazany rachunek bankowy (...) zamówionego towaru nie przesłał jak również nie zwrócił wpłaconych pieniędzy, powodując stratę w wyżej wymienionej kwocie na szkodę pokrzywdzonego, tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk</p> | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione | Dowód | Numer karty | |
| <p>W dniu 19 marca 2019 roku w bliżej nieustalonym miejscu na terenie RP R. K. działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1050 zł pokrzywdzonego W. R. w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego olx.pl posługując się danymi D. Z. wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do zamiaru i możliwości sprzedaży akordeonu firmy (...), gdzie po otrzymaniu pieniędzy na wskazany rachunek bankowy (...) zamówionego towaru nie przesłał jak również nie zwrócił wpłaconych pieniędzy, powodując stratę w wyżej wymienionej kwocie na szkodę pokrzywdzonego. R. K. wcześniej uzyskał</p> | <p>zeznania W. R.</p> | <p>2, 120</p> | |

| | | | |
|---|-------------|--|--|
| dostęp do tego rachunku od D. Z. i wykorzystywał go do swoich celów. | | | |
| wydruk ogłoszenia, informacja z (...) | 5, 17 | | |
| potwierdzenie przelewu | 6 | | |
| zeznania D. Z. | 11 | | |
| wyjaśnienia R. K. | 51 | | |
| R. K. był wielokrotnie karany, w tym za przestępstwa z art. 286 § 1 kk. | Karta karna | 97 | |
| <i>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</i> | | | |
| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
| 1.2.1. | | | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione | Dowód | Numer karty | |
| | | | |
| <i>1.OCena DOWOdów</i> | | | |
| <i>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</i> | | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 | Dowód | Zwięźle o powodach uznania dowodu | |

| | | | |
|---------------------------------------|--|---|--|
| 1.1.1 | zeznania W. R. | Pokrzywdzony zeznał o tym jak skontaktował się z autorem ogłoszenia, przedstawiającym się jako D. Z., jak przelał wskazaną kwotę (plus koszty przesyłki), na podane przez niego konto (z konta syna, choć pieniądze należały do pokrzywdzonego), a następnie mimo telefonicznych zapewnień sprzedającego nie otrzymał zakupionego akordeonu. Sąd dał wiarę jego zeznaniom i dokonał na ich podstawie ustaleń faktycznych. | |
| potwierdzenie przelewu | Potwierdza przelanie kwoty 1.050 zł przez pokrzywdzonego. | | |
| wydruk ogłoszenia, informacja z (...) | Potwierdzają istnienie ogłoszenia oraz dowodzą jego treści. | | |
| zeznania D. Z. | Świadek potwierdził, że konto wymienione w akcie oskarżenia, na jakie pokrzywdzony dokonał przelewu zostało założone przez niego, on jednak udostępnił to konto, wraz z kartą, swojemu koledze R. K., który z niego swobodnie korzystał. Sąd dał wiarę zeznaniom tego świadka, potwierdzającym związek oskarżonego z kontem na jakie pokrzywdzony przelał pieniądze. | | |

| | | | |
|---|---|---|-------|
| wyjaśnienia R. K. | Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. | | |
| o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów) | | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2 | Dowód | Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu | |
| | Zeznania A. R. i M. K. | Świadkowie nie mieli wiedzy na temat zdarzenia objętego aktem oskarżenia. | |
| 1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU | | | |
| | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Oskarżony | |
| # | 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem | I | R. K. |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |
| Ustalony w niniejszej sprawie stan faktyczny nie pozostawia wątpliwości, iż oskarżony dopuścił się zarzucanego mu czynu, do czego sam się przyznał. R. K. posługując się danymi osobowymi innej | | | |

osoby umieścił ogłoszenie internetowe dotyczące sprzedaży akordeonu, na które zareagował W. R., który po skontaktowaniu się z oskarżonym przelał na wskazane przez niego konto umówioną kwotę wraz z kosztami przesyłki, nie doczekał się jednak na zakupiony instrument. Oskarżony wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do swojej tożsamości, jak i co do zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, działał przy tym celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził tym do niekorzystnego rozporządzenia mieniem przez pokrzywdzonego, poprzez przelanie umówionej ceny za przedmiot, którego nie miał zamiaru wysłać. Jego zachowanie wyczerpało więc znamiona z art. 286 § 1 kk. Było ono przy tym zawinione i społecznie szkodliwe w stopniu przekraczającym znikomość. R. K. jest dorosłym mężczyzną, po jego stronie nie zachodzą żadne okoliczności wyłączające lub ograniczające zdolność ponoszenia winy. Swoim czynem godził on w mienie pokrzywdzonego, podkreślić przy tym należy, że wystawiając w internecie ogłoszenie dotyczące sprzedaży, jakiej nie miał on zamiaru zrealizować, potencjalnie naraził wiele innych osób, które przeglądały to ogłoszenie. Czyn

| | | | |
|---|--|--|--|
| oskarżonego stanowi tym samym przestępstwo z art. 286 § 1 kk. | | | |
| # | 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem | | |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |
| # | 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania | | |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania | | | |
| # | 3.4. Umorzenie postępowania | | |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania | | | |
| # | 3.5. Uniewinnienie | | |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia | | | |
| 1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i | | | |

| <i>środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i> | | | |
|---|--------------------------------|--|---|
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| R. K. | I, II | I | <p>Uznając oskarżonego winnym popełnienia zarzucanego mu czynu Sąd wymierzył mu karę 8 miesięcy pozbawienia wolności. Wymierzając taką karę Sąd miał na względzie zarówno okoliczności łagodzące, jak i obciążające R. K.. Do tych pierwszych należy zaliczyć przyznanie się do winy. Okolicznością obciążającą była zaś wcześniejsza, wielokrotna karalność, także za przestępstwa z art. 286 § 1 kk. Biorąc to pod uwagę Sąd uznał, że tylko kara pozbawienia wolności będzie sprawiedliwa. Oskarżony mimo wcześniejszych wielu wyroków, w dalszym ciągu dokonuje oszustw, narażając na straty przypadkowe osoby. Jedynie więc izolacja penitencjarna osiągnie względem niego cele zapobiegawcze i daje pewną szansę na realizację celów wychowawczych, tak by zrozumiał on nie tylko nieopłacalność, ale i naganność tego typu zachowań. Kara 8 miesięcy pozbawienia wolności jest adekwatna do wagi popełnionego czynu.</p> |

| | | | |
|---|--------------------------------|--|---|
| | | | <p>Biorąc pod uwagę prawnie chronione interesy pokrzywdzonego Sąd orzekł tytułem środka kompensacyjnego obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę przez R. K. na rzecz W. R. kwoty 1.050 zł.</p> <p>Wykonanie kary i opisanego wyżej środka przyczyni się do kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa, zwłaszcza otoczenia oskarżonego i pokrzywdzonego, do których dotrze komunikat o tym, że przestępcze działanie w internecie nie oznacza bezkarność, zwłaszcza przy coraz powszechniejszych zakupach dokonywanych on line.</p> |
| 1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU | | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| | | | |
| 1.inne zagadnienia | | | |
| <p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego,</p> | | | |

| | | |
|--|--|--|
| zwłaszcza w przypadku wniosku o zmianę orzeczenia takiej instytucji przez stronę | | |
| 1.Koszty procesu | | |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Przytoczyć okoliczności | |
| III | Biorąc pod uwagę orzeczoną wobec oskarżonego karę pozbawienia wolności, a także obowiązek naprawienia szkody, Sąd zwolnił go od ponoszenia kosztów sądowych w całości. Ich uiszczenie byłoby dla R. K. zbyt uciążliwe. | |
| 1.Podpis | | |
| | | |